

Univerzita Karlova v Praze

Filozofická fakulta

Katedra pomocných věd historických a archivního studia



Bakalářská práce

Obecní úřad Radonice – chod kanceláře, typy písemností

Municipal office Radonice – office operations, types of document

Pavla Formanová

„Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma: Obecní úřad Radonice – typy písemností zpracoval sám. Veškeré prameny a zdroje informací, které jsem použil k sepsání této práce, byly citovány v poznámkách pod čarou a jsou uvedeny v seznamu použitých pramenů a literatury“.

.....

Vlastnoruční podpis

Poděkování

Chtěla bych poděkovat PhDr. Miladě Sekyrkové CSc. za odborné vedení bakalářské práce a poskytování cenných rad. Dále bych chtěla poděkovat panu starostovi Ing. Stanislavu Němcovi, MBA za umožnění spolupracovat s Obecním úřadem. Dále děkuji zaměstnankyním úřadu paní Lence Balounové a Věře Bábíčkové, za spolupráci, ochotu a poskytování informací. Děkuji Státnímu okresnímu archivu Praha – východ za předkládání pramenů a literatury. A v neposlední době rodině za podporu v průběhu zpracovávání bakalářské práce.

Anotace

Cílem mé bakalářské práce je popsat chod kanceláře na obecním úřadě, popsat typy písemností. V úvodu se budu krátce věnovat historii obecního úřadu Radonice. S jakými typy písemností se může veřejnost setkat. Jaké písemnosti a jak se archivují. Práce bude popisovat zápisy z obecního zastupitelstva a obecní rady z let minulých ale i ze současnosti. Poté budou navzájem porovnávány, jaké nastaly změny atd....

Klíčová slova

Dokument, úřad, starosta, písemnosti, kancelář, zaměstnanci, historie, náležitosti, obecní úřad, typy písemností, archiv, volby, rada, zastupitelstvo, zápis,

Abstract

The aim of my bachelor thesis is to describe the operation of the office at the municipal office, to describe the types of documents. In the introduction, I will briefly focus on the history of Radonice municipal office. Next, I will compare types of papers from the present. What kind of papers the public can meet. What papers and how they are archived. What are the choices in the municipal office and their outcome.

Key words

Document, office, mayor, documents, office, staff, history, requisites, municipal office, types of documents, archive, election, council

Obsah

1. Úvod.....	1
2. Prameny a literatura.....	2
3. Z dějin obce.....	4
4. Obecní samospráva v meziválečném období 1918-1938.....	8
5. Radonice za 1. republiky.....	11
6. Orgány obce Radonic.....	12
7. Archivace listin úřadu, spisová služba a skartační řízení u obecního úřadu Radonic.....	16
8. Úřad a archivnictví.....	21
9. Zápis ze zasedání obecního zastupitelstva Radonic 1928.....	24
10. Zápis ze zasedání rady obce Radonice 1923.....	27
11. Zápis z veřejné schůze zastupitelstva Radonic – současnost.....	29
12. Zápis ze zasedání rady Radonic – současnost.....	38
13. Porovnání zápisů – historie se současností	43
14. Obecně závazná vyhláška.....	45
15. Evidence obyvatel v obci.....	47
16. Poplatky vybírané od občanů.....	48
17. Financování obce Radonice.....	49
17.1. Rozpočet obce na rok 2017.....	49
18. Úřední deska a elektronická úřední deska.....	51
19. Výbory zastupitelstva.....	53
20. Závěr.....	56
21.. Seznam pramenů a literatury.....	58
21.1. Archivní prameny.....	58
21.2. Literatura.....	59
21.3. Internetové zdroje.....	60
22. Přílohy.....	60

1. Úvod

Tématem mé bakalářské práce je Obecní úřad Radonice – typy písemností a jejich oběh. Důvod výběru tohoto tématu je jednoduchý, obor veřejná správa studuji již od střední školy. Jako řádný občan se chci podílet na kulturním a společenském životě v obci a na jejím vývoji. Podle mého názoru by každý občan měl mít alespoň základní vědomosti o chodu obce, městyse, města, ve kterém žije. Práce je soustředěna na obec a na práci obecního úřadu, který je jádrem každé obce. Zde se utváří každodenní chod obce.

Všechny zmíněné dokumenty a činnosti úřadu bude práce jednotlivě popisovat v následujících odstavcích. Informace jsou získávány především z osobních návštěv obecního úřadu, z rozhovorů zaměstnanců úřadu. Informace získané z internetových stránek jsou ověřovány s příslušnými zaměstnanci. Zdroje jsou archivní, literární a internetové.

Práce se skládá z celkem šestnácti kapitol včetně závěru. V úvodu se čtenář seznámí s obsahem této bakalářské práce. Druhá kapitola seznámí čtenáře, jaké zdroje a prameny byly použity pro tuto práci. Kapitola třetí popisuje dějiny obce. Kapitola čtvrtá vyjmenovává orgány obce, jejich pravomoci a složení. Kapitola pátá pojednává o podrobnostech ukládání dokumentů. V kapitole šest se čtenář seznámí s podrobnostmi o písemnostech dochovaných ze starších období práce obecních orgánů. Kapitola sedm popisuje skartační řízení, skartační řád. Kapitola osm popisuje, jak vypadá a jaké musí mít náležitosti zápis ze zasedání zastupitelstva obce. Kapitola devět popisuje, jak vypadá a jaké musí mít náležitosti zápis ze zasedání rady. Kapitola deset pojednává o obecně závazné vyhlášce, kdo ji vydává. V kapitole jedenáct se čtenář dozví, jak se ruší a přihlašuje trvalý pobyt v obci. Kapitola dvanáct uvádí, jaké druhy poplatků v obci existuje. V kapitole třináct se uvádí, jaké jsou příjmy a výdaje obce a rozpočet obce. Kapitola čtrnáct se zabývá úřední deskou, jaké má formy, jaké musí mít náležitosti, kdo ji spravuje a co vše se zveřejňuje. V kapitole ...

Cílem studie je rozbor současných písemností na úřadě, také porovnání dokumentů z minulých let, tj. jejich struktury, typů, jejich formální i věcné stránky. Dále krátce popíši personální obsazení úřadu obce Radonice. Dále bude práce pojednávat o dalších písemnostech a jejich dělení.

2. Prameny a literatura

Velká část práce je založena na studiu archivních pramenů a materiálů. Všechny tyto materiály jsou dostupné ve Státním okresním archivu Praha – východ se sídlem v Přemýšlení, Zdiby. Zde je uložen fond Archiv obce Radonice. Bohužel chybí jeden ze základních zdrojů poznání o dějinách obce, obecní kronika. Z minulosti nenení kronika zachována a nikdo v obci žádnou kroniku v současné době nevede.

Informace, týkající se historie obce, vycházejí ve velké míře z knihy „*Radonice 600 let – 1397–1997*.“¹ Publikace je věnována radonickým občanům, historii obce, životu v obci. Je psána občanem Radonic². Informace, které se týkají osudů obyvatelstva za války, jsou převzaty z knihy „*Okupované pohraničí a české obyvatelstvo 1938–1945*“. V ní je dopodrobna popsáno, jak probíhalo jejich vysídlování. Dále byla použita literatura od prof. Augusta Sedláčka – „*Tvrze v okolí Brandýs nad Labem, Hrady, zámky a tvrze české*“, kde jsou zmíněné například památky, které se nachází v obci. Obsahují obrázky památek a jejich podrobný popis.

Odborná literatura, ze které vychází tato bakalářská práce, se týká obecní správy, samosprávy a jejího historického vývoje. Zdroj, týkající se samosprávy, je publikace „*Dějiny správy v českých zemích od počátku státu po současnost*.“³ Tato kniha zpracovává dopodrobna dějinách správy, patří mezi základní texty pro dané téma u nás. Knihu jsem často používala během studií na univerzitě jako učebnici. Další důležitý zdroj byl – „*Zlatý věk české samosprávy. Samospráva a její vliv na hospodářský, sociální a intelektuální rozvoj Čech v letech 1862-1913*“⁴. Jiným typem zdroje pro mou práci, ve kterém jsem našla informace o zastupitelstvu a radě, byla publikace „*Metodické doporučení k činnosti územních samosprávních celků*.“⁵ Informace o úřední desce byly čerpány z příručky „*Úřední deska správního orgánu*“⁶. Současného postavení obecních správních orgánů, se týkají publikace s názvem „*Obec, postavení správa, činnosti*“.

¹ Radonice 600 let – 1397-1997, Stanislav Růžička,

² Narozen roku 1935. Bývalý voják z povolání, technik vrtulníků, znalec historie a aktivní občan Radonic. Také byl členem místních spolků např. svaz zahrádkářů, sokol atd. Zájem o historii obce byl jeho koníček.

³ Hledíková Zdeňka – Janák Jan – Dobeš Jan, *Dějiny správy v českých zemích od počátku státu po současnost*, Praha 2007, s. 568

⁴ Hlavačka, Milan, *Zlatý věk české samosprávy. Samospráva a její vliv na hospodářský, sociální a intelektuální rozvoj Čech*, str. 98.

⁵ Horník, JUDr. Jan, Dvořák, Mgr. Miloš. *Metodické doporučení k činnosti územních samosprávních celků: 2 dílčí aspekty související se zasedáními zastupitelstev obce*

⁶ Šindelářová, Soňa. *Úřední deska správního orgánu. Bakalářská práce. Právnická fakulta Masarykovy univerzity Brno.*

Nejvýznamnějším pramenem v archivu pro zpracovávání práce byl fond „*Obecní úřad Radonice I. a obecní úřad Radonice II.*“. Jsou v něm uloženy např. zápisy z obecního zastupitelstva a obecní rady v letech 1837-2008.

Obec má celkem v archivu devět fondů. Fond Místní národní výbor Radonice (1945-1990(1991)), číslo listu JAF 89, jeho metráž 1,63 bm, je psán v českém jazyce, je zařazen do tematické skupiny: Městské, obvodní a místní národní výbory (včetně místních správních komisí). Dále fond Archiv obce Radonice (1841) 1850-1945 (1951), číslo listu JAF 434, je psán v českém jazyce, jeho metráž je 0,60 bm, je zařazen do tematické skupiny: Samospráva po roce 1850 - městská a obecní (zde i archivy měst a obcí z období před rokem 1850. Dále fond Národní škola Radonice (1898–1949), číslo listu JAF 951, jeho metráž je 0,94 bm, je psán v českém a německém jazyce a je zařazen do tematické skupiny: Školy obecné a národní. Fond Místní školní rada Radonice (1929-1949), číslo listu JAF 952, jeho metráž je 0,04 bm, psáno v českém jazyce a zařazen do tematické skupiny: Výbory, komitáty a kuratoria pro vydržování škol (včetně újezdních a místních školních rad. Fond SOKOL – tělovýchovná jednota Radonice (1919-1947), číslo listu JAF 953, jeho metráž 0,05 bm, psáno v českém jazyce a je zařazen do skupiny: Spolky turistické a tělovýchovné (sportovní) organizace do roku 1948. Fond Místní osvětová rada Radonice (1945-1950), číslo listu JAF 954, jeho metráž 0,02 bm, je psán v českém jazyce a zařazen do tematické skupiny: Spolky kulturní a osvětové do r. 1948 (divadelní, čtenářské, knihovnické, pěvecké, hudební, muzejní, okrašlovací, malířské a jiné. Fond Československý svaz požární ochrany – místní jednota Radonice (1945-1948 (1955)), číslo listu JAF 955, jeho metráž 0,04 bm, psáno v českém jazyce a je zařazen do tematické skupiny: Spolky hasičské do roku 1948. Fond Obecní úřad Radonice II. (1990-2008), číslo listu JAF 956, jeho metráž je 0.86 bm, je psán v českém jazyce a zařazen do tematické skupiny: Samospráva po roce 1990 – městská a obecní. Fond Mikroregion Jenštejnské podhradí (2002-2012), číslo listu JAF 1617, jeho metráž je 0,22 bm, psáno v českém jazyce. Celkem fond má dohromady 4,40 bm. Ani jeden fond není zinventarizován.

3. Z dějin obce

Obec Radonice leží v těsném sousedství hlavního města Prahy, při její východní hranici. Vzhledem k těsnému sousedství s Prahou, takřka ideální dopravní dostupnosti a zejména výborné občanské vybavenosti jsou Radonice atraktivním místem pro komerční aktivity. Obec má více než 900 trvale hlášených občanů, skutečný počet obyvatel je však zhruba o stovku vyšší.

Obec měla vždy spádovost ku Praze, ať již to byl okres Karlín, později Praha-venkov, Praha-sever a nyní Praha-východ.

Radonice jsou samostatnou katastrální obcí sousedící s katastry jak samostatných obcí středočeského kraje Jenštejnem, Dehtáry a Svěmyslicemi, tak s katastry městských částí hlavního města Prahy Horními Počernicemi, Chvaly, Satalicemi a Vinoří. Radonice se rozkládají na planině, jejíž západní a severovýchodní část mírně klesá k severu do luk podle vsí na jenštejnském katastru. Průměrná výše nad mořem je 242 m⁷

Pojmenování Radonice je starobylé rodové jméno, utvořené ze jména Radoň. Jméno dokazuje, že na místech, kde nyní obec stojí, žili Slované od konce 6. století.⁸ V místním lidovém podání se udržuje pověst, že tvrz Radonice založil zeman Radoň, praotec rodu Radoňů z Čáslavska.

Souvislé dějiny obce Radonice v archivech ani v knihovnách nenajdeme. O trvání a životě v prvních dobách naší obce můžeme soudit jen z roztroušených údajů a u analogického vývoje jiných blízkých obcí. Profesor August Sedláček uvádí *S podivem jest, že o Radonicích starších pamětí jest poskrovnu*. O Radonicích jsou záznamy v jeho díle Hradů, zámky a tvrze království Českého a v díle Místopisný slovník historický království Českého.⁹

Shoření desek zemských roku 1541, v nich uloženy veškeré paměti o hradech, zámcích, tvrzích a dvorech českých, bylo příčinou, že se nezachovaly žádné spisy o prvních dobách naší obce. Radonice náležely k hradu Jenštejn v krajině zvané Staroboleslavsko čili Brandýsko, ke většině okolních osad ve 13. a 14. století náležela buď klášterům, kostelům, nebo rodům měšťanů staroměstských.

Václav Hrzán s manželkou Annou z Dubé zakoupil roku 1558 Kostelec nad Orlicí a Potštejn a protože potřeboval peníze, prodal Radonice roku 1559 měštěninu staroměstskému

⁷ Obec RADONICE [online]. © 1998-2014. [cit. 26. 11. 2016]. Dostupné z: http://www.radonice.cz/obec_info.htm.

⁸ Bláhová, Marie, Frolík, Jan, Profantová, Nad'a, Velké dějiny zemí Koruny české I. Do roku 1197, str. 800.

⁹ Sedláček, August, Místopisný slovník historický Království českého. Praha: Argo, 1998.

Janu Hadovi z Proseče. Rytíř Vilém Ostrovec držel Radonice jen krátce a roku 1586 je vyměnil za Veleň u Václava rytíře Hradeckého z Bukovna.¹⁰

V letech 1653-1656 podle ustanovení sněmu roku 1652 byly na všech 16 krajích v Čechách sestaveny komise, které měly sepsat všechny pozemky dani pozemkové podrobné, s udáním jejích plochy, majitele, rozměrů kultury a výše daně. Tento seznam, nazvaný berní rula,¹¹ byl dokončen a uzavřen 13. února 1656.

Před 1. světovou válkou, dokud nebyly v okolních obcích průmyslové podniky, bylo obyvatelstvo Radonic odkázáno svým zaměstnáním, hlavně ženy, na zdejší velkostatek Josefa a Otakara Stáry, statek Aloise Hofmana, černínský dvůr a Spolkový rolnický cukrovar ve Vиноři. Cukrovar, založený roku 1870 a postavený stavební firmou Václava Nekvasila, fungoval jako část koncernu cukrovarů rodiny Schoellerů.

V letech 1939–1945, při okupaci Československé republiky fašistickým Německem na základě Mnichovského diktátu, byl značně těžký i život v naší obci.

Vytvořením Protektorátu Čechy a Morava, okleštěného o příhraniční ztratila naše republika 41 596 km čtverečních území. V září 1939 bylo zavedeno tzv. vázané hospodářství. Byly stanoveny přiděly potravin na kmenové potravinové lístky, přiděly topiva a řada dalších omezení. Zemědělci měli nařízeno odvádět podle velikosti hospodářství obilí, brambory, maso atd. Svou daň zaplatila i obec Radonice, když bylo 7 občanů zavřeno a odvečeno do německých koncentračních táborů, kde všichni zemřeli.¹²

Na jejich památku a památku padlých v 1. světové válce byl v objektu obecné školy v Radonicích postaven památník, který byl slavnostně odhalen 28. října 1947.¹³

Roku 1947 byl znárodněn a sloučen s cukrovarem v Čakovících. Pro trvalé problémy se zásobováním vodou byl roku 1954 zrušen, jeho zařízení bylo demontováno a komín zbourán. Bez stavebních změn sloužil jako sklady a dílny různých firem.¹⁴

Dvůr Radonice koupil roku 1924 Spolkový rolnický cukrovar ve Vиноři jako zbytkový statek ve výměře asi 90 ha a byl dále ponechán v pachtu statkáři Stárovi Otakarovi.

¹⁰ Radonice 600 let – 1397-1997, Stanislav Růžička, s. 7.

¹¹ Je první úplný soupis daňových povinností v Českém království z roku 1654. Jde o významný historický pramen pro historickou demografii, topografii i hospodářské dějiny Čech v době krátce po skončení třicetileté války. Obdobný katastr pro území Moravy se nazývá lánový rejstřík. Berní rula představuje důležitý krok v procesu budování absolutistického státu, který zdaňuje sám, a to na základě přesnějších údajů o každé usedlosti jednotlivě. Byla základem pro výběr daní až do reformy roku 1712.

¹² Radonice 600 let – 1397-1997, Stanislav Růžička, s. 14.

¹³ Radonice 600 let – 1397-1997, Stanislav Růžička, s. 14-15.

¹⁴ Beran, Lukáš, ed. a Valchářová, Vladislava, ed. Pražský industriál: technické stavby a průmyslová architektura Prahy: průvodce. 2., rozš. vyd. V Praze: České vysoké učení technické, ©2007. 303 s. Kapitola: Severovýchodní Praha, s. 226, č. 274.

Roku 1938 opouštěli Češi své domovy v anektovaných pohraničních oblastech Sudet a stěhovali se do vnitrozemí.¹⁵ Vyhnaní se uskutečnilo po přijetí Mnichovské dohody, jejímž hlavním bodem bylo odstoupení pohraničí Československé republiky, v hranicích, jež stanovila Německá Říše.¹⁶ Tehdejší oficiální statistika, vypracovaná sekretářem Ústavu pro péči o uprchlíky Jaroslavem Šimou uvádí, že k 1. 7. 1939 bylo evidováno celkem 171 401 uprchlíků z pohraničních oblastí do vnitrozemí, z toho 141 037 české národnosti, 10 496 Němců a 18 673 Židů.¹⁷ Češi nesměli vykonávat zaměstnání v kterékoliv instituci státní správy, dále nesměli vykonávat žádné politické funkce, ani na obecní úrovni.¹⁸ Postupně byly hospodářským tlakem likvidovány drobné české podniky, docházelo ke konfiskaci českého zemědělského majetku.

Na podzim roku 1938 přidělilo ministerstvo zemědělství a pozemkový úřad cukrovarský dvůr do nájmu uprchlíkům – rolnickým rodinám Václavu Špičkovi a Jaroslavu Pokornému, kteří zde v okupaci hospodařili až do roku 1945.

Po únoru 1948 proběhla revize 1. pozemkové reformy, k říjnu 1948 převzal stát od soukromých vlastníků pozemky nad 50 ha bez finanční náhrady. Nejvyšším schvalovacím orgánem v obci bylo plenární zasedání MNV. Výkonným orgánem byla rada MNV volená plenárním zasedáním. Nadřízeným orgánem pro naši obec byl Okresní Národní Výbor Praha – východ.¹⁹ V roce 1950 byla v Radonicích ustanovena Rada žen, později Československý, a nakonec Český svaz žen. Předsedkyní a hlavní organizátorkou dlouholeté úspěšné činnosti této organizace 1950-1989 byla paní Marie Stránská. Narodena roku 1920, původním zaměstnání dělnice, později pracovala v organizaci odboru ONV Praha-východ. Byla členkou KSČ. Byla poslankyní ONV, také pracovala v komisi pro ochranu veřejného pořádku a dále pak jako předsedkyně okresní komise žen. Měla bohaté zkušenosti z práce NV, aktivně pracovala ve svém volebním obvodu zejména v rodné obci Radonice.²⁰ Organizace v Radonicích měla až 95 členek všech generací. Činnosti byla zaměřena zejména na kulturní a zájmovou oblast. Konaly se oslavy MDŽ, zajišťovaly se zájezdy do pražských divadel atd. Činnost byla také zaměřena na práci s dětmi.

¹⁵ Bartoš, Josef. *Okupované pohraničí a české obyvatelstvo 1938–1945*. Praha 1986.

¹⁶ Zimmermann, Volker. *Sudetští Němci v nacistickém státě. Politika a nálada obyvatelstva říšské župě Sudety (1938-1945)*. Praha 2001.

¹⁷ SOKA Praha-východ, fond Obecní úřad Radonice II., č. s. 956 – sčítání obyvatelstva.

¹⁸ Benda, Jan. *Útěky a vyhánění z pohraničí českých zemí 1938-1939*. [s.l.]: Karolinum, 2012. S. 130.

¹⁹ Radonice 600 let, Stanislav Růžička, s. 14.

²⁰ SOKA Praha-východ, fond OA Radonice, inv. č. 28 – Volby do národních výborů 1964.

Jako ostatní obce mají Radonice i své symboly. Od 1. prosince 1997 má obec vlastní znak i prapor dle návrhu heraldika PhDr. Zbyška Svobody. Znak obce (viz foto), vlajka obce (viz foto).

Vysvětlení symboliky znaku:

Zlaté rozesmáté slunce evokuje symbol radosti – Radonice, červený trojúhelník je symbolika Červené skalky.

a) modro-stříbrný (modro-bílý) podklad znaku (praporu) - barvy znaku (erbu) prvních písemně dochovaných majitelů Radonic Ojírů z Očeredic – konec XV. a začátek XVI. století

b) červený klín – vyjádření jedinečného geologického útvaru – červeně zbarvené pískovcové horniny, nacházející se v katastru obce. Pro určení směru či místa v obci je Červená skála nebo Na Červené skalce běžně užívaným slovním vyjádřením,

c) zlaté (žluté) slunce – vyjadřuje prosluněnost krajiny, v níž se Radonice nachází a životní optimismus obyvatel této obce.²¹

Znak obce

Modro-stříbrně dělený štít, nahoře zlaté slunce s tváří, dole červený hrot.²²

Vlajka obce

List tvoří modré žerďové pole se žlutým sluncem a bílé vlající pole s červeným klínem vycházejícím z vlajícího okraje. s vrcholem ve středu listu. Poměr šířky k délce listu je 2:3²³.

²¹ Heraldika [online]. © 1998-2014. Prapor a znak obce, [cit. 19. 11. 2016]. Dostupné z: <http://www.radonice.cz/heraldika.htm>.

²² Dostupné na: <http://www.radonice.cz/heraldika.htm>. , [cit. 24. 06. 2018].

²³ Dostupné na: <http://www.radonice.cz/heraldika.htm>. , [cit. 24. 06. 2018].

4. Obecní samospráva v meziválečném období 1918-1938

Vznik československého státu v roce 1918 přináší nový podnět i možnosti pro vytvoření územní samosprávy. Po vzniku Československé republiky se stala neudržitelnou zejména stávající úprava voleb do obecních orgánů, proto byl zanedlouho přijat nový volební zákon (č. 75/1919 Sb.). Zákonem č. 11/1918 Sb., označeném jako recepční norma, převzal Československý stát všechny stávající říšské a zemské zákony a nařízení včetně státních úřadů a samosprávy. Novelizována byla rovněž dosavadní obecní zřízení (č. 76/1919 Sb.). Nešlo o schválení nového zákona, jen o úpravu původní normy Předlitavské²⁴. Zakotvila nový systém obecních orgánů, a to obecní zastupitelstvo, obecní radu, starostu a komise. Obecními orgány se místo výboru a představenstva staly zastupitelstvo a rada.²⁵ Důležité je zdůraznit, že novela k obecnímu zřízení platila pouze pro české země.

Přímo voleno bylo zastupitelstvo, které ze svých řad volilo radu a starostu, tudíž. jeho náměstký. Nové zastupitelstvo mohlo být ustaveno i bez volby. V případě, že bylo navrženo pouze tolik kandidátů, kolik bylo členů zastupitelstva, tj. volební skupiny se vzájemně předem dohodly na zastoupení v zastupitelstvu. Volby do obecních orgánů v meziválečném období probíhaly podle zásad všeobecného, rovného, přímého a tajného volebního práva pro muže a ženy.

Obecní rada byla orgánem usnášejícím v záležitostech vlastní i přenesené působnosti obcí, pokud nebyly svěřeny zastupitelstvu nebo starostovi. Na druhou stranu předchozí (rakouskouherské) právní úpravě se tedy touto novelou změnilo postavení starosty, který až dosud sám vedl běžnou agendu a obecní rada byla do té doby jen jeho poradním orgánem. Obec měla právo zřizovat komise. Ze zákona povinnou byla komise finanční. Finanční komise kontrolovala veškeré obecní hospodářství a měla právo podat stížnost k dohlédacímu úřadu ke všem usnesení obecního zastupitelstva finanční povahy. Podání této stížnosti mělo pro nabytí účinnosti uvedeného usnesení odkladný účinek. Fakultativní komise byly zřizovány většinou ke správě obecních podniků a ústavů.²⁶

V meziválečném Československu bylo třeba se o místo v obecní samosprávě ucházet na některé z kandidátních listin. Význam pro porovnávání tak získává pasivní volební účast. Z důvodu uzákoněné volební povinnosti naopak není až tak zajímavé sledovat využití aktivního

²⁴ Hledíková, Zdeňka – Jan JANÁK – Jan DOBEŠ, Dějiny správy v českých zemích od počátku státu po současnost, Praha 2007, s. 534.

²⁵ Hledíková, Zdeňka, JANÁK Jan, DOBEŠ Jan, Dějiny správy v českých zemích od počátku státu po současnost, s. 572.

²⁶ Hlavačka, Milan, Zlatý věk české samosprávy. Samospráva a její vliv na hospodářský, sociální a intelektuální rozvoj Čech 1862-1913, Praha 2006, str. 22, 23.

volebního práva. V tomto období bylo z hlediska pasivní volební účasti charakteristické poměrně vysokým počtem kandidátních listin. Platilo to i ve volbách do samospráv relativně malých obcí. Důvodem byla mimo jiné přítomnost více místních organizací politických stran prakticky v každé obci.

Důležité bylo dodržování volebního období, a také se mohlo prodlužovat nebo zkracovat mandát obecní samosprávy. Nejčastějším důvodem prodlužování byly rekursy proti uskutečněným volbám. Funkční období nových samosprávných orgánů začínalo ustavující schůzí zvoleného obecního výboru. Zastupitelé zde volili starostu a členy rady. Ke zkrácení volebního období docházelo především v případě mimořádných voleb.

Místa v radě byla podle tehdejšího volebního zákona (č. 75/1919 Sb.) obsazována podle principu poměrného zastoupení, vyjednávalo proto bylo pouze o obsazení úřadu starosty a jeho náměstků

Důležitý byl také rok 1920, kdy proběhla reforma veřejné správy. Ministerstvo vnitra ale na reformě pracovalo od roku 1918, smyslem změn bylo zajištění integrity jednotlivých částí republiky a demokratizace orgánů územní správy. Došlo ke zrušení historických zemí jako samostatných správních celků. Vládě náležela moc výkonná. Ministerstva byly ústředními orgány státní výkonné správy. Mezi další orgány patřil např. také Nejvyšší kontrolní úřad a odborné státní úřady. Důležitý byl zákon č. 126/1920 Sb., o zřízení župních a okresních úřadů, jehož cílem bylo sjednocení veřejné správy na celém území Československé republiky²⁷. Okresní úřady měly vykonávat vnitřní správu, která doposud náležela okresním hejtmanstvím a zastupitelským okresům a na župní úřady analogicky přecházela správa vykonávaná zemskými úřady, zemskými sněmy a výbory. V čele župního úřadu byl župan, župní zastupitelstva, župní výbor a komise a úřady podléhaly ministerstvu vnitra. Župní zastupitelstvo působilo ve věcech v oblasti hospodářské a správní a volilo župní výbor. Okresní úřad tvořil okresní náčelník, okresní výbor. Župní zřízení však nebylo nikdy zcela uvedeno v život, bylo částečně realizováno pouze na slovenském území.

Právním základem organizace obecní samosprávy ve třicátých letech zůstalo novelizované obecní zřízení z roku 1919. To bylo doplněno první a druhou novelou finanční z dvacátých let a některými dalšími předpisy, vztahujícími se především k volebnímu právu

²⁷ Hledíková, Zdeňka – Janák Jan – Dobeš Jan, Dějiny správy v českých zemích od počátku státu po současnost, Praha 2007, s. 551

do obecního zastupitelstva. Obecní samospráva²⁸ ztrácela své postavení a byla omezována působnost jejich samosprávních orgánů. Nejdůležitější zásah do úpravy obecní správy ve třicátých letech však znamenala ustanovení, související se schválením nového volebního řádu do obcí, na základě zákona č. 122/1933 Sb. Obsahem ustanovení bylo prodloužení volebního období obecních zastupitelstev na šest let a potvrzování starostů státními orgány²⁹. Starosta se stal více součástí státního aparátu v důsledku zvýrazňované přenesené působnosti obcí. Problémem obecní samosprávy byla finanční situace obecních orgánů. Největší pokrok v této oblasti znamenala třetí novela v zákoně 169/1930 Sb., týkající se oblasti vybírání poplatků, dávek a úpravy obecního rozpočtu. Finančně hospodářská situace obecní samosprávy se vyhrotila v letech hospodářské krize, což vedlo k vypracování tzv. čtvrté finanční novely zákona č. 69/1935 Sb. Cílem bylo částečné oddlužení obcí. Poslední volby do obecních samospráv před druhou světovou válkou se uskutečnily v květnu 1938. Jejich výsledky byly odrazem napjaté politické situace ve státě.

²⁸ Hlavačka, Milan – Zlatý věk české samosprávy. Samospráva a její vliv na hospodářský, sociální a intelektuální rozvoj Čech, str. 98.

²⁹ Schelle, Karel – Vývoj veřejné správy v letech 1848–1948, str. 389.

5. Radonice za 1. republiky

V letech za 1. republiky se zastupitelstvo obce snažilo zlepšit život v obci. Pro zlepšení života a celkového prostředí v obci se podařilo uskutečnit několik akcí. V těchto letech zastupitelstvo řešilo především:

- provedení kanalizace kolem školy až do Haltýře v délce 110 m a betonového kanálu kolem školy v délce 100 m
- vyhloubení požární nádrže v rozloze 8 arů, vyzdění kamenné zdi kolem ukončené betonovým pásem a zábradlím
- postavení požární zbrojnice při obecním domku čp. 66
- zřízení obecního sadu, výsadba 280 ks vysokokmenů, oplocení celého pozemku 1, 25 ha
- zřízení kanalizace na dešťové vody v ulici: Růžičková 600 m
- provedena celková oprava budovy čp. 13
- zavedení místního obecního rozhlasu³⁰

Rada obce se zabývala v těchto letech zřízením obecní knihovny. Knihovna byla zřízena v roce 1918 a prvním knihovníkem byl zvolen učitel zdejší školy Václav Vetešník. Z počátku měl knihy ve svém bytě a tam je půjčoval. Platil se jeden krejcar (2 halíře) z vypůjčené knihy. Základem fondu byly knihy darované jednotlivci.

V současné době je v knižním fondu 1800 knih, které jsou v majetku obce a řada knih zapůjčených dlouhodobě ze střediskové knihovny v Brandýse nad Labem.

Ještě před lety 1. republiky, obecní úřad řešil na několika schůzích problém týkající se obecné školy. Děti z naší obce docházely i do obecné školy ve Vnoři. V roce 1874 bylo u nás 60 dětí školou povinných, a proto podal obecní úřad 22. 3. 1874 žádost zemskému školnímu úřadu o zřízení školy. Žádost však byla zamítnuta, a to se opakovalo i v roce 1875 i 1876. Nakonec výstavba nové obecné školy byla schválena 11. 4. 1889 a za pět měsíců se začalo učit v jedné třídě se čtyřmi odděleními. Stavitelem nové školy byl pan J. Máša z Vnoře³¹.

Protože se neustále snižoval počet dětí do základní školy, byla v obci zrušena a od 1. 9. 1985 dochází všechny děti do Satalic. Od roku 1946 bylo odsouhlasená činnosti mateřské školy.

³⁰ Radonice 600 let – 1397-1997, Stanislav Růžička, str. 16.

³¹ Radonice 600 let – 1397-1997, Stanislav Růžička, str. 20.

6. Orgány obce Radonice

Obec je zákonem definována jako zeměpisně ohraničený územní celek, zahrnující jedno nebo více katastrálních území. Obec je veřejnoprávní korporace. Má jméno, svůj znak a obecní vlajku. Také má svůj majetek a finanční zdroje. Hospodaření obce se řídí podle rozpočtu.³²

Obec tvoří občané, což jsou fyzické osoby, které mají v obci trvalý pobyt, nebo kterým bylo uděleno čestné občanství.³³

Orgány obce jsou: obecní zastupitelstvo, obecní rada, starosta, komise a odbory, obecní úřad.³⁴

Obecní zastupitelstvo

Zastupitelstvo obce může být vnímáno jako její hlavní orgán, který je nadřazen všem ostatním orgánům, protože má přímou legitimitu danou občany ve volbách. Podle velikosti obec má zastupitelstvo 5 až 55 členů. Zastupitele volí občané obce na období čtyř let. Do pravomocí zastupitelstva patří rozhodování o nejdůležitějších záležitostech obce na veřejných zasedáních, která se musí konat minimálně jednou za čtvrt roku. Dále zastupitelstvo schvaluje územní plán a program rozvoje obce, její rozpočet a vyúčtování hospodaření, rozhoduje o zřízení a zrušení organizace obce. Zastupitelstvo volí ze svých řad členy obecní rady, starostu a místostarostu.

Mandát člena zastupitelstva obce vznikne kandidátu zvolením v okamžiku ukončení hlasování. Tento člen složí na prvním veřejném zasedání zastupitelstva slib do rukou předsedajícího, dle nepsaných pravidel většinou nejstaršího zvoleného člena zastupitelstva. Složením slibu s výhradou nebo odmítnutím, mandát zanikne. Členství v zastupitelstvu je reprezentativní, tzn., není vázáno žádnými příkazy. Funkce člena zastupitelstva je neslučitelná s funkcí zaměstnance, který by vykonával správní činnosti úřadu této obce, krajského úřadu nebo finančního úřadu, pokud je státní správa, kterou vykonávají, místně příslušná k územní působnosti obce.³⁵ Člen zastupitelstva má právo předkládat návrhy, vznášet dotazy, připomínky a podněty, požadovat informace od zaměstnanců obecního úřadu nebo právnické osoby, kterou obec založila. Mezi povinnosti člena zastupitelstva patří zúčastňovat se zasedání zastupitelstva nebo zasedání jiných orgánů. Musí také plnit úkoly, které mu tyto

³² SOkA Praha-východ, fond OA RADONICE, č. s. 434 – obecní zastupitelstvo.

³³ Zákon č. 128/2000 Sb. ze dne 12. dubna 2000 o obcích.

³⁴ Radovan Ryska, Právo pro střední školy, Praha 2008, str. 145.

³⁵ Srov. Koudelka, Z., Samospráva, str. 172.

orgány ustanoví, hájit zájmy všech občanů obce a vystupovat tak, aby nebyla ohrožena vážnost jeho funkce.

Zastupitelstvo obce rozhoduje ve věcech samostatné působnosti a je mu vyhrazeno:

- Schvalování: (rozpočet a závěrečný účet obce, program rozvoje obce)
- Zřizování: (trvalé, dočasné peněžní fondy obce, příspěvkové organizace, výbory a komise, obecní policii)
- Rozhodování mimo jiné: (o založení nebo rušení právnických osob, vyhlášení místního referenda, o zřízení a názvech částí obce, názvů ulic a dalších veřejných prostranství)

Termíny a místo konání zastupitelstva obce jsou vždy v zákonné době vyvěšeny na úřední desce obce Radonice. Zápisy ze zasedání zastupitelstva obce jsou k nahlédnutí v úředních hodinách v kanceláři Obecního úřadu Radonice.

Některé z pravomocí zastupitelstva: Vydávání obecně závazných vyhlášek, delegování zástupce obce na valnou hromadu a navrhopvat zástupce obce do ostatních orgánů obchodní společnosti, ve které má obec majetkový podíl, volit a odvolávat z řad členů zastupitelstva starostu a místostarostu.

Současné zastupitelstvo obce Radonice

- Radek Bařcha – bez politické příslušnosti
- Mgr. Martin Běloch – ODS
- Jaromír Forman – bez politické příslušnosti
- Ing. Jiří Hošek – bez politické příslušnosti
- Ing. Jindřiška Houšková – bez politické příslušnosti
- Petr Janík – bez politické příslušnosti
- Michal Matoušek – bez politické příslušnosti
- Miroslav Moudrý – bez politické příslušnosti
- Oldřiška Mrázová – bez politické příslušnosti
- Václav Myslivec – bez politické příslušnosti
- Šárka Nedvídková – bez politické příslušnosti
- Ing. Stanislav Němec, MBA – ODS
- Ing. Zdeněk Růžička – bez politické příslušnosti
- Jan Stypola – bez politické příslušnosti
- Karel Votruba – bez politické příslušnosti

Obecní rada

Obecní rada má 5 až 11 členů a je výkonným orgánem obce. Radu tvoří starosta, jeho zástupce a další radní. Pokud se jedná o obec se samostatnou působností, rada odpovídá obecnímu zastupitelstvu. V obci, kde je počet zastupitelů nižší než 15, vykonává funkci rady starosta obce, s výjimkami, které jsou vyhrazeny zastupitelstvu.³⁶ Rada obce se schází ke svým schůzím dle potřeby a na základě svolání starosty, jejich schůze jsou neveřejné. Z těchto schůzí se vyhotovuje zápis, ve kterém se uvádí počet přítomných členů, schválený program, průběh, výsledek hlasování a přijatá usnesení. Zápis musí být vyhotovený nejpozději do sedmi dnů po zasedání obecní rady a ověřuje jej starosta spolu s místostarostou a jiným radním svým podpisem. Zápis musí být uložen u obecního úřadu k nahlédnutí členům zastupitelstva obce. Radě obce je vyhrazeno zejména:

- připravování návrhů pro jednání zastupitelstva a zabezpečení plnění jeho usnesení
- zabezpečovat hospodaření obce podle schváleného rozpočtu, provádět rozpočtová opatření v rozsahu stanoveném zastupitelstvem
- vydávat nařízení obce
- projednávat a řešit návrhy, připomínky a podněty předložené jí členy zastupitelstva nebo komisemi rady
- stanovovat pravomoci obecnímu úřadu, zřizovat a zrušovat odbory a oddělení obecního úřadu

Schůze rady obce jsou každé pondělí od 18:00 na Obecním úřadě Radonice. Schůze jsou neveřejné. Všechny zápisy ze schůzí rady obce jsou k nahlédnutí v úředních hodinách v kanceláři Obecního úřadu Radonice

Současné složení rady obce

- Ing. Stanislav Němec, MBA – starosta obce – ODS
- Jan Stypola – místostarosta obce – bez politické příslušnosti
- Jaromír Forman – člen rady obce – bez politické příslušnosti
- Václav Myslec – člen rady obce – bez politické příslušnosti
- Ing. Zdeněk Růžička – člen rady obce – bez politické příslušnosti

Komise

Obecní rada zřizuje komise jako své iniciativní a kontrolní orgány. Mezi ty nejdůležitější řadíme finanční, nebo kontrolní komisi.

¹ Zákon č. 128/2000 Sb., § 102 odst. 4, o obcích, ve znění pozdějších předpisů.

Odbory

Zřizuje je obecní rada ze zaměstnanců obecního úřadu jako své odborné výkonné orgány pro jednotlivé úseky činnosti.

Obecní úřad

Tvoří ho starosta, jeho zástupci a zaměstnanci tohoto úřadu. Administrativní aparát obecního úřadu s větším počtem zaměstnanců řídí tajemník obecního úřadu. V malých obcích a v městských obvodech statutárních měst, kde obecní zastupitelstvo nemá více než 15 členů, se rada, komise ani odbory nezřizují. Obecní úřad se může členit na odbory a oddělení podle rozhodnutí rady obce. V obcích, kde není rada, zřizuje odbory a oddělení zastupitelstvo. Zvykem je členit obecní úřad na odbory a v nich vytvářet oddělení. Zaměstnanci obce zařazení do obecního úřadu musí rozhodovat nestranně, zdržet se střetů zájmů. Přijímání úředníků se děje na základě veřejné výzvy, čímž je naplněno ústavní právo na přístup za rovných podmínek k veřejným funkcím. Každá obec musí mít zřízenou úřední desku.

Starosta

Zastupuje obec navenek. Starostu a místostarostu volí zastupitelstvo obce z řad svých členů. Za výkon své funkce odpovídají zastupitelstvu obce. Starosta svolává a zpravidla řídí zasedání zastupitelstva obce a rady obce. Podepisuje spolu s ověřovateli zápis z jednání zastupitelstva obce a zápis z jednání rady obce. Starostu zastupuje místostarosta. Starosta a místostarosta musí být občany České republiky. Pokud je starosta ze své funkce odvolán nebo se této funkce vzdal, vykonává jeho pravomoc až do zvolení nového starosty místostarosta na základě určení zastupitelstva obce. Mezi pravomoci starosty patří:

- odpovědnost za včasné objednání přezkoumání hospodaření obce
- plnit úkoly zaměstnavatele, podle zvláštních předpisů uzavírá a ukončuje pracovní poměr se zaměstnanci obce a stanoví jim plat
- svěřit komisi výkon přenesené působnosti po projednání s ředitelem krajského úřadu
- vyžadovat po Policii České republiky spolupráci při zabezpečování místních záležitostí obecního pořádku

Současný starosta obce: Ing. Stanislav Němec, MBA – ODS

7. Archivace listin úřadu, spisová služba a skartační řízení u obecního úřadu Radonic

Skartací se rozumí odstranění nepotřebných dokumentů ze spisovny nebo z jednotlivých registratur původce ve smyslu jejich vyřazení. Vyřazené dokumenty mohou být určeny ke zničení nebo k dlouhodobému uložení v archivu.³⁷

Obecní úřad v Radonicích má speciálně vyhrazenou místnost na uchování listin. Zde se ale neuchovávají všechny typy dokumentů napořád. Po pravidelných návštěvách pracovníků Státního okresního archivu Praha východ, Zdiby si vždy dokumenty odvezou a následně v archivu zpracují. Pracovnice úřadu musí dodržovat určité postupy archivaci dokumentů, které dostaly sepsané od Státního okresního archivu.

Vzorový Spisový a skartační plán představuje základní pomůcku k tematickému řazení písemností při jejich ukládání a potom při jejich sepisování ve skartačním návrhu. Obsahuje jednotlivé druhy dokumentů rozdělené do skupin a opatřené skartačními znaky a skartačními lhůtami. V úvodní části spisového a skartačního plánu jsou uvedeny druhy dokumentů, vznikajících z činnosti, které zajišťují všechny nebo několik útvarů obce, v dalších částech jsou uvedeny druhy dokumentů vzniklé z činnosti jednotlivých úseků obce.

Spisové znaky (čísla před druhy agendy) jsou návrhem, který si můžete upravit. Skartační znaky (A – archiv, S – skart nebo stoupa nebo V – výběr), jsou závazné; jejich případná změna musí být konzultována s příslušným archivem.³⁸ Skartační lhůty jsou pouze doporučené, jejich případné prodloužení nebo zkrácení se však doporučuje provést v souladu s příslušnou právní normou, potřebami obce a po dohodě s archivem.

Pokud jsou uvedeny ve vzorovém spisovém a skartačním plánu druhy dokumentů, které nevznikají z činnosti konkrétní obce, budou v jejich plánu vypuštěny. Pokud naopak vznikají z jejich činnosti druhy dokumentů neuváděné vzorovým plánem, musí být do vlastního spisového a skartačního plánu doplněny. Doplnění se doporučuje konzultovat vždy s příslušným archivem.³⁹

Spis. Znak/Heslo

Skartační znak/lhůta

0/Všeobecné

001 Dokumenty starosty (místostarosty, tajemníka)	V/10
002 Spolupráce se státními orgány a jinými organizacemi	V/5

³⁷ Zákon č. 499/2004 Sb., Zákon o archivnictví a spisové službě a změně některých zákonů.

³⁸ Státní okresní archiv – Praha východ, Zdiby

³⁹ Zákon číslo 499/2004 § 7 odst. 4.

003 Organizace členění a působnost úřadu	A/5
004 Řízení, kontrola a metodická činnost	V/5
005 Rehabilitace	V/10
010 Smlouvy	
Všeobecné	V/5
Hospodářské	V/5
Nájemní	S/5
075 Hospodaření a správa majetku	
Evidence majetku	A/10
Inventarizace majetku	V/5
Inventární karty hmotného majetku	S/5
Privatizace	A/10
Správa majetku obce	V/5
100 Organizace činnosti	
101 Zápisy z jednání zastupitelstva, rady, výborů a komisí (včetně programu, podkladů, usnesení, kontroly)	A/10
260 Daně, dávky, poplatky	
Všeobecné záležitosti státních příjmů a příjmů obcí	S/5
Jiné příjmy	S/5
Rejstříky, katastry, výkazy	V/5
Katastr domovní daně	V/5
Daň z přidané hodnoty	S/10
650 Matriční záležitosti	
Matriky a sbírky listin:	
Narození	A/100
Manželství	A/75
Úmrtí	A/75

1) Spisová služba a skartační řízení se řídí:

- a) zákonem č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě;
- b) vyhláškou Ministerstva vnitra ČR č. 646/2004 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby;
- c) zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví;
- d) zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích, který určuje působnost příslušného obecního úřadu;
- e) zákonem č. 68/1990 Sb., o používání úředních razítek a zákonem č. 352/2001 Sb., o používání úředních razítek se státním znakem

Za výkon spisové služby v obci odpovídá starosta.

2) Spisová služba a skartační řízení⁴⁰ je popsána a vysvětlena prostřednictvím spisového a skartačního řádu, které určují postup při manipulaci, vyřizování, označování a ukládání obdržených i na úřadě vzniklých dokumentů a spisů. Pro obce 1. Stupně není povinný, ovšem pokud by jej měly.

- a)** Spisový řád je závazný pro všechny zaměstnance obecního úřadu. Skládá se z tematických celků (např. Finance) a na ně navazujících skupin (např. Rozpočet) a podskupin (např. rozpočtový výhled), odvozených od úředních agend (např. Matriky nebo stavebního úřadu atd.), které má na starosti příslušný obecní úřad. Spisový znak pomáhá při zařazování dokumentů a spisů do tematických celků spisového řádu.

Přijaté i v úřadu vzniklé dokumenty se nejdříve zapíší do podacího a poté předají k vyřízení odpovědnému pracovníkovi. Spisový znak se připisuje na dokument po jeho vyřízení. Vyřízené dokumenty se ukládají po dobu provozně nezbytnou do příruční spisovny a poté se ukládají do centrální spisovny.

⁴⁰ Zákon č. 499/2004 Sb. Zákon o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů.

Písemnosti musí být na obalech označeny:

- 1) názvem obecního úřadu
- 2) názvem dokumentu
- 3) časovým rozsahem
- 4) spisovým znakem
- 5) skartačním znakem
- 6) skartační lhůtou

(případně i pořadovým číslem – to hlavně seznamu dokumentů navržených ke skartaci)

b) Skartační řád a plán je součástí *spisového řádu*. Dokument se označuje skartačním znakem. **Skartační znak** je symbol A, V nebo S, který určuje, co se stane s daným dokumentem po uplynutí skartační lhůty. Skartační lhůta se počítá od 1. ledna následujícího roku po vyřízení/ukončení platnosti.

Např.:

A/5 – po 5 letech od vyřízení dokumentu (ukončení platnosti smlouvy atp.) bude dokument po skartačním řízení uložen v SokA Praha-východ.

V/10 – po 10 letech od vyřízení budou písemnosti posouzeny archivem, zda se zničí nebo archivují

S/20 – po 20 letech od vyřízení budou písemnosti po schválení okresním archivem zničeny.

c) Přípravou dokumentů na skartační řízení provádí starostou pověřená osoba či osoby, které vyřadí ve spisovně uložené písemnosti nepotřebné pro činnost obecního úřadu. Pověřená osoba posoudí aktuální potřebnost spisů pro obecní úřad, sepíše vyřazované dokumenty a spisy označené skartačním znakem do dvou seznamů.

První seznam bude obsahovat dokumenty označené skartačním znakem A, kterým prošla skartační lhůta v roce jejich posuzování pověřenou osobou. Druhý seznam bude obsahovat dokumenty označené skartačním znakem S, kterým prošla skartační lhůta v roce jejich posuzování pověřenou osobou. Pokud bude obecní úřad navrhopat ke skartaci dokumenty označené skartačním znakem V, přiřadí je do seznamu se skartačním znakem S a jasně je označí skartačním znakem V.

V seznamu (seznamech) musí být dokumenty uspořádány podle spisového plánu. U každé položky se uvádí:

- 1) pořadové číslo (např. 4.)
- 2) spisový znak (např. 121) – *pokud je zaveden řád a plán*

- 3) obsah dokumentu (např. „rozpočet obce“)
- 4) časový rozsah (např. „2000-2010“)
- 5) skartační znak a lhůta (např. A/10) – *podle plánu*
- 6) množství (např. 1 bm = běžných metrů)

- d)** Seznam (seznamy) vyřazovaných dokumentů bude přílohou vyplněného formuláře skartačního návrhu, kterým požádá obecní úřad o provedení odborné skartační prohlídky. Skartační návrh zašle obecní úřad ve dvojím provedení na adresu SOkA Praha-východ.
- e)** Skartační návrh se seznamem podepisuje tajemník či pověřená osoba a po jeho schválení též starosta obce. Poté se ve dvojím vyhotovení posílá do SOkA Praha-východ.
- f)** Po posouzení správnosti a úplnosti skartačního návrhu a posouzení dokumentární hodnoty vyřazovaných dokumentů SOkA Praha-východ vydá Protokol o skartačním řízení, kterým definitivně určí, které dokumenty mohou být zničeny (dokumenty skupiny S) a které dokumenty mají být předány do trvalé úschovy SOkA Praha-východ.
- g)** Dokumenty určené ke zničení musí být znehodnoceny pod dohledem a na náklady obecního úřadu.

8. Úřad a archivování dokumentů na úřadě

Zákon obcím ukládá povinnost uchovávat dokumenty a umožnit výběr archiválií příslušným archivem. „Archiválií je dokument, který byl vybrán ve veřejném zájmu k trvalému uchování a byl vzat do evidence archiválií (vzhledem k době svého vzniku, obsahu, původu, vnějším znakům a trvalé hodnotě); archiváliemi jsou i pečeti, razítka a jiné hmotné předměty související s archivním fondem či s archivní sbírkou, které byly vybrány a vzaty do evidence archiválií (vzhledem k době svého vzniku, obsahu, původu, vnějším znakům a trvalé hodnotě).“⁴¹

Jedná-li se o uchování dokumentů v digitální podobě, je nutné zajistit věrohodnost původu dokumentů, neporušitelnost jejich obsahu a čitelnost, tvorbu a správu metadat náležejících k těmto dokumentům a připojení údajů prokazujících existenci dokumentu v čase.⁴²

„Výběr archiválií (posouzení hodnoty dokumentů, rozhodnutí o tom, zda jsou archiváliemi, a zařazení do evidence archiválií) z dokumentů obcí a jejich právních předchůdců provádí ve skartačním řízení příslušný – státní okresní archiv“.⁴³ Především se jedná o:

- zápisy ze zasedání zastupitelstva obce
- zápisy ze zasedání rady obce
- podací deníky a další typy základních evidenčních pomůcek spisové služby
- roční rozpočty
- závěrečné účty
- roční účetní uzávěrky
- matriky narozených, zemřelých, oddaných, registrovaných partnerů
- zakládací listiny, statuty
- dokumenty významných staveb

Další povinností obce je zajištění skartačního řízení, to znamená postupu, při kterém se vyřizují dokumenty, kterým uplynula skartační lhůta, a jsou nadále nepotřebné pro činnost obce.⁴⁴ Skartační řízení se provádí na základě skartačního návrhu, který obec zašle příslušnému státnímu okresnímu archivu k posouzení a k provedení výběru archiválií.

⁴¹ § 2 písm. f) zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů.

⁴² § 3 odst. 5) zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů.

⁴³ § 7 odst. 1) zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů.

⁴⁴ § 7 odst. 3) zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů.

Obsahem skartačního návrhu je označení obce a seznam dokumentů navržených ke skartačnímu řízení s uvedením doby jejich vzniku.

Důležitý je protokol o provedení skartačního řízení, který je výstupem skartačního řízení a je vyhotoven příslušným státním okresním archivem. Jeho součástí je soupis dokumentů, které byly vybrány za archiválie, a dokumentů, které lze zničit. Dohled nad prováděním skartačního řízení u obcí vykonává příslušný archiv – státní okresní archiv.

Zveřejněny byly metodické pomůcky vzorové spisové plány, které zpracovalo Ministerstvo vnitra, a jsou určeny pro vytvoření vlastního systému ukládání dokumentů vzniklých z činností obce.⁴⁵ Těmito činnostmi může být:

- „Vzorový spisový plán pro obce s rozšířenou působností“, který obsahuje výčet jednotlivých druhů dokumentů rozdělených do skupin podle činnosti a opatřených spisovými znaky a podznaky a skartačními znaky a skartačními lhůtami
- „Vzorový spisový a skartační plán pro obce, které nemají pověřený obecní úřad nebo nejsou obcí s rozšířenou působností, městské obvody a městské části statutárních měst, který obsahuje výčet jednotlivých druhů dokumentů rozdělených do skupin podle činnosti a opatřených skartačními znaky a skartačními lhůtami

Obec si může zřídit svůj archiv (archiv územně samosprávní celek) za účelem zajišťování odborné archivní činnosti ve své působnosti a plnění dalších úkolů v oblasti archivnictví a výkonu spisové služby. Aby archiv byl archivem nutná je akreditace.⁴⁶ Díky ní může být poskytnuta odborná pomoc ze strany Národního archivu nebo příslušného státního okresního archivu bezplatně.

Důležitou roli hraje spisová služba, která také slouží jako účelný nástroj pro oběh písemností. Změna přišla s elektronizací veřejné správy. V současné době se k původcům s povinností vést spisovou službu řadí:

- Hlavní město Praha
- Obce s pověřeným obecním úřadem
- Obce s matričním úřadem
- Obce se stavebním úřadem

⁴⁵ Dostupné: <http://www.mvcr.cz/clanek/vzory.aspx>. [cit. 01. 11. 2017].

⁴⁶ § 54 odst. 3) a § 42 zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů.

- Městské části nebo městské obvody územně členěných statutárních měst, na něž byla statutem přenesena část působnosti obce s pověřeným obecním úřadem

Státní oblastní archiv v Praze je archiv s působností pro Středočeský kraj a také pro jeho orgány sídlící v Praze. (Hlavní město Praha má svůj vlastní archiv, který funguje jako součást Magistrátu hl. m. Prahy a vychází ze zákona o hl. městě Praze a jeho zvláštním postavení.) Rok vzniku Státního oblastního archivu je rok 2002, kdy došlo ke sloučení starého státního oblastního archivu a okresních archivů na území středních Čech v souvislosti s reformou veřejné správy a zánikem okresních úřadů v celé České republice. Archiv má centrálu v archivní budově na Chodovci spolu s Národním archivem.⁴⁷ V rámci stejného areálu, avšak v jiné budově má centrálu i Archiv hl. m. Prahy.

Státní oblastní archiv v Praze se dělí na 7 oddělení a 12 státních okresních archivů. Státní okresní archivy jsou vnitřní organizační jednotky se samostatnou archivní působností. Oficiální zkratkou názvu je SOA v Praze, státní okresní archivy používají obecně uznávanou zkratku SOkA. Státní oblastní archiv v Praze má pod sebou podřízené státní okresní archivy:

- Státní okresní archiv Beroun
- Státní okresní archiv Benešov
- Státní okresní archiv Kladno
- Státní okresní archiv Kolín
- Státní okresní archiv Kutná Hora
- Státní okresní archiv Mělník
- Státní okresní archiv Mladá Boleslav
- Státní okresní archiv Nymburk se sídlem v Lysé nad Labem
- Státní okresní archiv Praha-východ se sídlem ve Zdíbech
- Státní okresní archiv Praha-západ se sídlem v Dobřichovicích
- Státní okresní archiv Příbram
- Státní okresní archiv Rakovník

⁴⁷ Státní okresní archiv, dostupné na: <http://www.soapraha.cz/>

9. Zápis ze zasedání zastupitelstva Radonic 1937–1980⁴⁸

Archivní fond „*Obecní úřad Radonice I. - (1837) 1850–1945 (1951)*“ obsahuje zápisy ze zasedání obecního zastupitelstva v letech 1937–1945. Nejčastěji v těchto letech zastupitelstvo projednávalo obecní účty, kolik se za rok utratilo a za co a obecní rozpočet, inventarizaci majetku, pohledávek a závazků obce Radonice, změny územního plánu obce. Také, když se v obci stavěla škola, několik zasedání bylo věnováno této výstavbě. Pokud občan chtěl bourat či stavět nebo dělat jakékoli úpravy na svém domě či zahradě, musel tuto skutečnost oznámit úřadu. Bez vyjádření souhlasu nesměl pokácet žádný strom. K jakékoli změně v obydlí museli mít stavební povolení. Pokud občan obce neměl peníze, často nabízel svůj majetek a pozemek obci k odkoupení. Občané také často žádali o obecní půjčky. Po roce 1990 se nejčastěji probíraly rozpočty na následujících rok a hodnocení rozpočtu let minulých, pronájem či koupě pozemků, prodej domů. Také se plnily úkoly od rady.

Mezi nejstaršími písemnostmi, které jsem v archivu našla, byly například: domovské listy z roku 1928–1939, 1941, dopisy obecnímu úřadu (například od: občanů, okresní péče o mládež, ochrany matek a dětí, místního národního výboru), dále dopisy odeslané obecním úřadem prezidentu republiky, sousedním obecním úřadům a občanům.⁴⁹ Dopisy psané od občanů se většinou týkaly stížností, prosb o přidělení obecního domu či bytu, o prominutí poplatků z důvodu chudoby, o povolení ke stavbě rodinného domu, často také anonymně donášeli na občany z obce.⁵⁰

Jako jeden z příkladů zápisu ze zasedání zastupitelstva sem si vybrala zápis ze smutečného zasedání zastupitelstva.

Zápis ze schůze obecního zastupitelstva Radonic z roku 1937

Tento zápis jsem si vybrala z důvodu, že se liší od ostatních jeho obsahem. V ostatních zápisech řešilo zastupitelstvo obvykle body z minulých zasedání, stížnosti obyvatel obce, rozpočty, a to vše se opakovalo. Tento zápis je ojedinělý, nic se neřešilo ani neprojednávalo. Byla to slavnost chůze, i přestože měla smutečný důvod.

Zápis má formát A4, je psaný na papíru. Celkový rozsah písemnosti má pět jednostranných listů. Na rozdíl od minulých zápisů je psaný na stroji černou barvou. Celý text je psán stejným písmem a v českém spisovém jazyce. Jedná o originál. (příloha)

⁴⁸ Celý tento zápis je psán metodou transliterací. Tuto metodu jsem zvolila z jednoho důvodu, zápis jsem přepsala v originálním jazyku, abych zachovala identičnost a podstatu celého textu. V textu se objevují slova nespisovná, odpovídající k době vzniku zápisu. Viz Šťovíček, Ivan Zásady vydávání....

⁴⁹ SOKA Praha-východ, fond OA RADONICE, č. s. 434 – Obecní úřad Radonice I.

⁵⁰ SOKA Praha-východ, fond OA RADONICE, č. listu JAF 434 – Archiv obce Radonice 1841–1951.

Zápis je ze dne 13. září 1937 z obce Radonic. Na titulní straně v horní části uprostřed je nápis Obecní úřad v Radonicích, p. Vinoř. V levém rohu je číslo jednací 600. Uprostřed stránky je větším písmem napsáno Pozvání – ke smuteční mimořádné schůzi obecního zastupitelstva v Radonicích. Dále následuje důvod: *Posmrtná vzpomínka na prezidenta-Osvoboditele Tomáše G. Masaryka*. V dolní části stránky následuje razítko Obce Radonic s vlastnoručním podpisem starosty. Na konci stránky se nachází věta: Prosím, abyste se této pietní schůze súčastnili. (opravdu na originálu je s). Dále následují čtyři strany textu. Za textem následuje prezenční listina. Pod textem: *Na vědomí vzali*: jsou strojově vypsány jména, u kterých jsou vlastnoruční podpisy.

Text:

Vážené shromáždění! Ještě nikdy se zastupitelstvo nesešlo v tak smutnou chvíli jako dnes. Prezidenta-Osvoboditele není více, skonal na zámku lánském v úterý 14. září 1937 ve 3 hod. 29 min, dovršiv 87 let, 6 měsíců a 7 dní života. Tato truchlivá zpráva letěla v časných hodinách v úterý republikou, vzbuzujíc upřímnou žalost ve všech vrstvách občanstva státu. – Československo zahalilo se ve smutek, který s ním sdílí celý vzdělaný svět, neboť patřila Veliká, v pravdě dějinná postava zesnulého prezidenta ne pouze našemu národu, nýbrž všemu kulturnímu lidstvu.

Státník, učenec a revoluční vůdce narodil se v poddanství jako syn kočího a zemřel ve svobodné vlasti jako první prezident republiky. – Od 7. března 1850 do dnešního dne, od moravského Hodonína a Čejkovic do Prahy a českých Lán, vytýčil svým dějinným žitím dlouhou cestu, vroubenou velkou prací vědeckou, politickou a státnickou.

Zatím už se počala interesovati o Masaryka Praha, kde hledali vědecké a profesorské síly na obnovu českou universitu a již 16. října 1882 přednášel obecné dějiny filosofie jako mimořádný profesor na pražské universitě. Záhy nabyl velké popularity mezi akademickou mládeží, ale také si vzbudil mnoho nepřátelství v kruzích konservativních svými moderními názory filosofickými a etickými.

Počátkem r. 1885 jednal s Masarykem Dr. Julius Gregor o vstupu do redakce Národ. Listů, ale jednání se rozbilo, a tak nestal se Masaryk kulturním redaktorem deníku, s nímž sympatisoval. – Aby mohl uplatňovati své názory politické a sociální založil časopis „ČAS“ kolem něhož se utvořila tak zv. Realistická skupina. – v „Času“ sešel se po prvé s Dr. Kramářem, který se na čas stal vydavatelem listu a jeho politickým přispěvatelem a kde také společně vypracovali program soustavné práce politické a národní v duchu nové doby.

Masaryk byl zvolen za skupinu měst pošumavských. – O rok později zvolen byl také do českého sněmu zemského Národní strana svobodomyšlná vyhrála volby a vedení české

politiky přešlo do jejích rukou.

Jako poslanec často se ujímal slova ve velkých politických rozpravách. Za balkánské války se rozjel do Bělehradu, aby sjednal dohodu mezi Pašičem a hr. Berchtoldem. Zatím co Dr. Kramář hned 4. srpna 1914 odpověděl v Národních Listech článkem na císařský manifest, který byl výzvou k boji proti germánství. Rozhodl se pro boj o samostatnost svého národa na půdě onoho národa, který poskytl přístřeší velkému našemu emigrantu a učiteli národů Janu Amosu Komenskému v Nizozemsku, jak o tom napsal do svého znamenitého díla Světová revoluce.

V dubnu se rozjel do Paříže a Londýna, kde britskému zahraničnímu ministerstvu předložil memorandum, celkem shodné a memorandum, poněkud dříve doručeným vládám dohodovým Kramářovou Maffií. Masaryk vyložil v něm základní požadavky československého národa.

Roku 1915 vystoupil veřejně proti Rakousku-Uhersku v řadě přednášek o Husovi. V září 1915 vydal proklamaci českého komitétu zahraničního, v níž vypovídá boj monarchií. Štefánik sjednal Masarykovi přístup k Briandovi, kterému Masaryk vyložil plán rozbití habsburské monarchie a nové úpravy Střední Evropy. Za svého krátkého pobytu v Paříži položil také základ k ústřední organizaci zahraničního odboje. Po únorové revoluci ruské 1917 odjel do Petrohradu, kde vešel ve styk s ministrem věcí zahraničních provisorní vlády profesorem Miljukovem a jeho nástupcem Tereščenkem. V Petrohradě zastal ho bolševický převrat, v Kyjevě bolševická hrůzovláda, která ohrožovala i jeho život.

V posledních týdnech války měl zvláště svízelný úkol: rozmetati poslední pokusy o zachování Rakouska činěné přes Paříž a Londýn.

Avšak dílo osvobození revolucí pražskou 28. října nebylo ještě dokončeno, neboť ještě právní smluvní poměr českých zemí k Habsburkům nebyl rozváznán a ti se ještě práva svého nevzdali. Abychom doplnili všechno to, prosím abyste prvním prezidentem Čsl. republiky zvolili Tomáše Masaryka. – Prohlašuji tedy profesora Dra Tomáše G. Masaryka jednomyslně zvoleným prezidentem Čsl. republiky. Dne 21. prosince 1918 přijel prezident T. G. Masaryk do Prahy, kde byl slavnostně vítán a pohnutým hlasem děkoval Dru Kramářovi, kterého objal na Wilsonově nádraží.

Jeho statečné srdce zmlklo. První prezident republiky je mrtev. Zemřel, obdařen šťastným údělem národního vůdce, který viděl uskutečnění svým myšlenek pro vlastní národ. Až budou jednou dějiny souditi jeho číslo, uznají, že Masaryk byl síla, která držela pohromadě Československý stát.

10. Zápis ze zasedání rady Radonic 1923⁵¹

Archivní fond „*Obecní úřad Radonice I. - (1837) 1850–1945 (1951)*“ obsahuje zápisy ze zasedání obecní rady v letech 1937-1945. Zápisy v těchto letech patří obecní radě, která se zabývala došlými dopisy od občanů. Občané většinou psali prosbu o obecní byt či dům a o vyřešení sousedských sporů. Např.: Že sousedův ovocný strom přesahuje za plot toho druhého. Také informovali úřad o úmrtí či narození člena rodiny. Také se stávalo, že rodina, která osvojila cizí děti, či vychovávala děti zemřelých příbuzných žádala o příspěvek na výchovu dětí. Dále se zabývala stížnostmi a žádostmi občanů. Např.: Spolek zahrádkářů žádal o příspěvek do spolku, či poskytnutí obecního pozemku pro jejich pěstovatelskou činnost. Rada úkolovala zastupitelstvo. Stížnosti na obecní policii občané hlásili radě. Také se konala porada o důstojné oslavě 10tiletého trvání republiky. Pokud občan z jiné obce, se chtěl stát občanem Radonice, rada to musela probrat a hlasovat o tom. 28. října 1928. Po roce 1990 se především plnily úkoly a povinnosti, které byly uděleny radě od nadřízených orgánů.

Tento zápis jsem si vybrala, protože se mi líbí bod, který pojednává o strážníkovi a jeho práci. V zápisu jsou dopodrobna rozepsány veškeré informace o jeho profesi. Velmi mě zaujal.

Zápis je psaný na bílém papíře formátu A4. Text je psán v českém jazyce. Jedná se o originál. Celkový rozsah zápisu jsou čtyři stránky.

Zápis je ze dne 4. února 1923 z Radonic. V horní části uprostřed se nachází nápis: „Pozvání. Pánům členům rady“. Pod nápisem se nachází věta: *Zvu Vás ku řádnému zasedání obecní rady zdejšího na den neděle 4. února 1923, 9 hodinu do. pol., určenému do místnosti úředních.* Dále následuje pořádek jednání, kde jsou body jednání: *1. Čtení zápisu, 2. Usnesení ohledně elektrizace, 3. Různé, 4. Volné návrhy.* Na konci stránky je kulaté razítko s vlastnoručním razítkem. Důležitá je poznámka na okraji stránky, psaná malým písmem, kde se píše, že „...pokud se člen nedostaví k zasedání a nebude řádně omluven, bude mu udělena pokuta od 2-20 K“. Dále následuje text zápisu. Na poslední stránce je potvrzení o přijetí pozvání ke schůzi obecní rady, kde je seznam členů a jejich vlastnoruční podpisy.

Text *Přítomni: starosta Karel Janoušek, Fr. Černý, Josef Houžvička, Václav Drda, Koudelková Antonie, František Kalfus, Rudolf Mašek, Alois Hofman, Josef Kotapiš, Fr. Maršálek, Pich Jan, zapisovatel: Brňata Jan*

⁵¹ Celý tento zápis je psán metodou transliterace. Zápis jsem přepsala v originálním jazyku, abych zachovala autentičnost a obsah celého textu. V textu se objevují slova nespisovná, odpovídající k době vzniku zápisu, která textu dodávají zajímavost a originalitu. Viz Šťovíček Ivan, *Zásady* vydávání....

Schůze tato jest dle §49 obec. zč. Veřejná a svolána byla výnosem ze dne 3/4 číslo 237. Jelikož jest přítomno dvanáct členů, může obec. zastupitelstvo platná usnesení činiti a přikročit k jednání dle uvedeného pořadu:

- 1. čtení zápisu schůze minulých*
- 2. schválení účtu za rok 1920 a 1921*
- 3. sdělení rozpočtu na rok 1921 a 1922*
- 4. došlé dopisy*
- 5. různé dávky obecní*
- 6. volné návrhy*

Jednání: *1. Zápis minulý čten a schválen*

2. schválení účtu za 1920 1921 – účty ty schváleny, neb již finanční komise i obecní výbor je přezkoumal, opravil a doplnil, takže i obecní zastupitelstvo souhlasil svůj připojilo

3. obecní zastupitelstvo schvaluje rozpočty v plném znění tak, jak byly navrhнутy finanční komisí a obecním výborem. Přistupuje se k bodu 4

4. Fr. Mikeš, Berka Fr. A Kubínek Josef žádají o právo domovské. Všichni budou vyrozuměni, že jsou jednohlasně přijati. Antonie Koudelková žádá o byt v obecním domku. Žádosti té nelze vyhověti, neb byt je rezervován pro učitelskou sílu, která může býti v každém čase ustanovena. Sdělen budiž resultát žadatele písemně. Usneseno s přestavbou a opravami domu co nejdříve začíti. Obecní výbor podepisuje strážníkovi dodaná jím dekret, jímž se mu upravuje služné, a sice na 616 Kč měsíčné s nárokem na třináctku o kterouž musí žádati, s nárokem na jedná celá polovina korce a byt o 1 kuchyni, 1 pokoji, ostatní jest nezměněno. Služební denní čas rozdělen: od 12-13, od 19-20, 22-04, celkem tedy 8 hodin. Kromě toho budiž přítomen při schůzi jednotlivých komisí i ob. zastupitelstva, aby v případě potřeby povolání některých členů mohl je vyrozuměti. Budiž mu uloženo, aby více hleděl pořádku v obci, zvláště s večerem, aby netrpěl hluk od výrostů ap. Žádost manželů Jahodových o svolání stavební komise se vyřizuje příznivě, komise svolá se na den 9. dubna o 8 hodině rání. Za zemřelého člena téže komise zvolen pan Josef Kotapiš.

5. Pan Mašek navrhuje, aby k ozdravění obecních financí byly zavedeny některé dávky po způsobu jiných obcí. Pan starosta žádá, aby tudíž členové navrhli: 1. Pan Mašek navrhuje zavedení pivní dávky, a sice dvacet hal. z dvou litrů. Hlasuje se: Pro návrh 1 hlas, proti 10 hlasů, je zamítnuto. 2. Týž navrhuje daň z lihovin, to je kořalky a lihovin.

6. žádné

11. Zápis z veřejné schůze zastupitelstva Radonic – současnost⁵²

Tato písemnost je jedna z nejčastějších dokumentů, které se objevují na úřadě.⁵³ Důležité je zmínit jaký význam a účel má zápis ze zasedání zastupitelstva obce. Ministerstvo vnitra považuje za zápis zasedání zastupitelstva za veřejnou listinu dokládající průběh zasedání. Jako každá veřejná listina je i zápis vybaven presumpcí správnosti svého obsahu, což znamená, že skutečnosti v něm uvedené je nutno považovat za pravdivé, pokud se neprokáže opak. Pouhé sdělení podatele, které není podloženo žádnými relevantními dokumenty (zvukový záznam, vyjádření členů zastupitelstva obce), však samo o sobě správnost obsahu zápisu zpochybnit nemůže.⁵⁴

Ministerstvo vnitra prověřuje zákonnost konkrétního postupu obce především na základě dokumentů, které si k tomuto účelu od obce vyžádá. Z tohoto hlediska představuje zásadní dokument právě zápis ze zasedání zastupitelstva obce. Z výše uvedeného důvodu je třeba při vyhotovování zápisů věnovat pozornost jak formální, tak obsahové stránce. Jedná se o zásadní dokument o činnosti nejvyššího orgánu obce.

Jako každá písemnost má své náležitosti i zápis má podstatné náležitosti.⁵⁵

1. **Počet přítomných členů zastupitelstva obce** – tento údaj je nezbytný pro osvědčení skutečnosti, že zastupitelstvo obce je schopno se usnášet – viz §92 odst. 3 zákon o obcích – zastupitelstvo je schopno se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů
2. **Schválený program zasedání** – viz §95 odst. 1 zákon o obcích – se v zápise vždy uveď: schválený program jednání zastupitelstva obce, ze kterého vyplývá, že navržený program připravovaného zasedání zastupitelstva obce, informuje obecní úřad, schvaluje zastupitelství obce, při němž také rozhoduje o zařazení návrhů přednesených v průběhu zasedání na program jeho jednání. V praxi se často stává, že je program doplněn o nové věci během 7 dnů od zveřejnění oznámení o konání zasedání, ale nesmí se jednat o závažné věci.
3. **Místo a doba konání zasedání** – zápis musí osvědčit dobu a místo konání, §92 zákon o obcích – zastupitelstvo obce se schází podle potřeby, nejméně však jedenkrát za tři

⁵² Celý tento zápis je psán metodou transliterací. Zápis jsem přepsala v originálním spisovém jazyku, abych zachovala autentičnost i obsah celého textu. Viz Šťovíček, Ivan, Zásady vydávání...

⁵³ § 95 odst. 1 zákona o obcích.

⁵⁴ SOKA Praha-východ, fond OA RADONICE, č. s. 434 – obecní zastupitelstvo.

⁵⁵ Horník, JUDr. Dvořák, Jan, Mgr. Miloš. Metodické doporučení k činnosti územních samosprávních celků: 2 dílčí aspekty související se zasedáními zastupitelstev obce [online]. [cit. 24. 01. 2017]. Dostupné www.mvcr.cz/soubor/metodicke-doporuceni-blue-02-web-pdf.aspx.

měsíce, obecní úřad informuje o místě a době konání. Čas konání se uvede jak hodina zahájení, tak hodinu ukončení.

4. **Jména přítomných i jména omluvených členů zastupitelstva** - §83 zákon o obcích – člen zastupitelstva je povinen zúčastňovat se zasedání, hájit zájmy občanů. Doporučuje se uvádět počet omluvených i neomluvených členů s tím, že ze součtu těchto údajů se zjistí celkový počet členů, který je nezbytný při případném zkoumání platnosti usnesení.
5. **Jméno osoby, která zasedání řídí, resp. předsedá ustavujícímu zasedání obce** – viz §92 zákon o obcích – zasedání zastupitelstva zpravidla řídí starosta obce, starostu zastupuje místostarosta.
6. **Jména určených ověřovatelů zápisů** – viz § 95 zákon o obcích dle něhož zápis, který podepisuje starosta... a určení ověřovatelé, a § 103 - starosta podepisuje spolu s ověřovateli zápis. Z dikce citovaných ustanovení zákona o obcích vyplývá, že se jedná minimálně o dva určení ověřovatele zápisu.
7. **Jméno zapisovatele zápisu** – zákonem o obcích není tato záležitost upravena, pro určení této osoby lze užít stejné postupu jako v případě ověřovatelů. V práci se zpravidla jedná o zaměstnance obce zařazeného do obecního úřadu, kterému vyhotovování zápisu vyplývá z organizačního řádu, z jeho pracovní náplně nebo který je k vyhotovování pověřen starostou.
8. **Průběh hlasování** - § 95 z. o obcích se v zápise ke každému projednávanému jednotlivému bodu programu zasedání zaznamená, který návrh byl předmětem hlasování, jakým způsobem bylo hlasováno, v jakém pořadí bylo hlasováno.
9. **Výsledek hlasování** – výsledek hlasování je dle §95 zákon o obcích nezbytný k posouzení platnosti usnesení zastupitelstva, rozhodnutí nebo volbě. Výsledek hlasování, tj. uvedení počtu členů zastupitelstva, kteří hlasovali pro návrh usnesení, kteří hlasovali proti návrhu usnesení, kteří se zdrželi hlasování, příp. kteří nehlasovali, se v zápisu musí také zaznamenat vždy ke každému projednávanému jednotlivému bodu programu.
10. **Přijatá usnesení** - §95 z. O obcích – se v zápise vždy uvede ... a přijatá usnesení... Proto je nezbytné, aby přijatá usnesení byla vždy součástí zápisu ze zasedání. Přijeté usnesení je třeba v zápisu uvést v podobě, v jaké bylo přijato. Jedná-li se o usnesení rozsáhlé, je možné je uvést v příloze zápisu, která se stane jeho nedílnou součástí a na kterou bude odkázáno. Takže přijaté usnesení se uvádí vždy ke každému projednávanému jednotlivému bodu schváleného programu. Pokud se v závěru zápisu

uvádí souhrn všech usnesení, přijatých k jednotlivých bodů, i zde je nezbytné uvádět je v podobně, v jaké bylo přijato.

11. **Skutečnosti, které by se dle rozhodnutí zastupitelstva měly uvést v zápisu** – mohlo by zde být uvedeno případné rozhodování zastupitelstva o námitkách člena proti zápisu z předchozího zasedání, za relevantní považujeme projednat případné námitky hned v úvodu. Datum pořízení zápisu je nutno pořídit do 10 dnů po skončení zasedání.
12. **Která osoba ze zastupitelstva podepisuje zápis** – Zápis podepisuje podle §95 z. O obcích starosta (nebo místostarosta) a určení ověřovatelé. Pokud zápis podepisuje pouze starosta a místostarosta, jedná se porušení současné právní úpravy. Ověřovateli nemusejí být nutně pouze členové zastupitelstva, mohou jimi být i ostatní osoby (občané obce) přítomné po celou dobu zasedání, kteří budou schopni osvědčit svým podpisem správnost zápisu ze zasedání. Ověřovatelé musejí být minimálně dva (odlišní od starosty či místostarosty), neboť příslušné ustanovení zákona o obcích uvádí množné číslo určených ověřovatelů.⁵⁶

Zápis musí být uložen na obecním úřadě k nahlédnutí po 10 dnech od skončení zasedání. Této povinnosti odpovídá právo občana obce nahlížet do usnesení a zápisů z jednání a pořizovat si z nich výpisy. Pokud by občan požádal o nahlédnutí do zápisu a vzápětí si jej sám ofotil, není důvodu mu v tom bránit či zakazovat, tudíž je to možné a v souladu se zákonem.

Zveřejňování dokumentů o činnosti zastupitelstva není ze zákona povinné a zákony o územních samosprávních celcích toto neupravují. Tato praxe je tak jedna z možností, jak informovat občany o činnosti orgánů obce. Pokud jde o dobu zveřejnění, obec sama rozhodne, na jakou dobu dokumenty zveřejní. Pokud však obec dobrovolně zveřejní zápis a přijatá usnesení ze zasedání na úřední desce obecního úřadu, je její povinností zachovat ochranu osobních údajů. To samé se týká zveřejnění na internetových stránkách obce.

Pro vznik usnesení samotného je nutné přihlížet k procesu jeho formulace a cíl, k němuž je směřování. Při přijímání usnesení ze zasedání je však třeba zdůraznit, že nad formální podobou jakéhokoliv usnesení je podstatný jeho obsah, zejména z hlediska správnosti jeho formulace. Například:

⁵⁶ Horník, JUDr. Jan, Dvořák, Mgr. Miloš. Metodické doporučení k činnosti územních samosprávních celků: 2 dílčí aspekty související se zasedáními zastupitelstev obce [online]. [cit. 26. 01. 2017]. Dostupné www.mvcr.cz/soubor/metodicke-doporuceni-blue-02-web-pdf.aspx.

Zastupitelstvo obce *schvaluje*....

Zastupitelstvo obce *zřizuje, příp. Zrušuje*

Zastupitelstvo obce *rozhoduje*...

Zastupitelstvo obce *deleguje*...

Zastupitelstvo obce *navrhuje*...

Zastupitelstva obce *vydává*...

Zastupitelstvo obce *volí, odvolává, stanovuje*...

Žádný právní předpis ani zákon o obcích neupravuje otázku ohledně pořizování zvukových či obrazových záznamů. Jedinou obecnou zákonnou úpravou je občanský zákoník §12 odst. 1 stanoví, že písemnosti osobní povahy, podobizny, obrazové snímky a obrazové a zvukové záznamy, týkající se fyzické osoby nebo jejich projevů osobní povahy, smějí být pořízeny nebo použity jen s jejím svolením.

V současné době zastupitelstvo řeší záležitosti týkající se o výstavbě nové základní školy, o činnosti Obecní policie, to znamená, jestli jsou nějaké stížnosti od občanů, jaké úkony za týden policie provedla atd. Dále řeší veřejné soutěže na zhotovitele stavby komunikací a inženýrských sítí v obytné zóně Radonicích. Dále vede jednání o motivačním programu ke zlepšení vzhledu obce. Pokaždé se vede jednání o činnosti rady.

Ukázka současného zápisu:

Zápis je psaný na bílém papíře formátu A4 na počítači. Text je psán v českém jazyce. Jedná se o originál. Celkový rozsah zápisu je dvacet stran.

Zápis je ze dne 25. 10. 2017 a schůze se konala v Obecním domě v Radonicích⁵⁷. Šlo o 17. schůzi zastupitelstva obce. V horní části uprostřed se nachází barevný znak obce a pod ním název obce Radonice. Dále následuje čas, kdy bylo zasedání zahájeno. Poté počet přítomných lidí 11 členů a následně jsou jména rozepsáni do této tabulky:

Omluveni: Mgr. Martin Běloch, Karel Votruba, Michal Matoušek

Neomluveni: Šárka Nedvídková

Předsedající: Ing. Stanislav Němec, MBA – starosta

Ověřovatelé: Jaromír Forman, Václav Myslivec

Zapisovatel: Věra Bábíčková

Poté následuje věta a samotný obsah zápisu: Starosta obce konstatoval, že

⁵⁷ Dostupné: http://www.radonice.cz/ou_zzo.htm [cit. 013. 06. 2018]

zastupitelstvo obce se sešlo v počtu 11 členů a je usnášeníschopná. Zjednání je pořízen zvukový záznam. Důležité je zmínit, že nesmí chybět hlasování pro zvolené ověřovatele: Pro: 11 Proti: 0 Zdržel se: 0

Nesmí chybět pořad jednání:

17/1 Zpráva o činnosti Rady

17/2 Stavba základní školy

Náměty, připomínky a dotazy členů zastupitelstva a občanů, a i zde nesmí chybět hlasování pro schválení pořadu jednání. Pro: 11 Proti: 0 Zdržel se: 0

Rozprava: bez připomínek.

Hlasování pro schválení pořadu jednání: Pro: 11 Proti: 0 Zdržel se: 0

Pořad jednání byl schválen.

17/1 Zpráva o činnosti rady

- předkladatel Ing. Stanislav Němec, MBA – starosta obce

- rada se od posledního jednání zastupitelstva, které se konalo 12. 9. 2017, sešla 5 x,*
- rada obce se na svých jednáních z 95 % zabývala situací okolo výstavby základní školy, podrobnější informace jsou k dispozici v zápisech z jednání rady obce,*
- dále řešila běžnou činnost,*
- proběhlo několik kulturních akcí,*
- v minulém týdnu bylo firmou Tvrdý provedeno zateplení bytů (střešních oken) v Obecním domě,*
- zpracovává se žádost o dotaci na opravu břehů Nebeského rybníka,*
- proběhlo jednání s nájemcem kulturního domu.*

Rozprava: bez připomínek.

Usnesení: Zastupitelstvo obce bere na vědomí:

Zprávu o činnosti rady.

Hlasování: Pro: 11 Proti: 0 Zdržel se: 0

17/2 Stavba základní školy

- předkladatel Ing. Stanislav Němec, MBA – starosta obce

Zhotovitel stavby základní školy, společnost Kaziko, byl vybrán počátkem letošního roku ve veřejné soutěži. Ve Smlouvě o dílo i v Obchodních podmínkách, které jsou její součástí, se tato společnost zavázala k provedení díla v řádné kvalitě a ve stanoveném

termínu, včetně závazných milníků. Ve smlouvě také společnost Kaziko výslovně deklarovala, že k provedení stavby disponuje dostatečnými vlastními kapacitami a že zadat jakoukoliv část zhotovení díla subdodavateli je oprávněna pouze s naším předchozím souhlasem.

Od samého počátku stavby se však ukazovalo, že společnost Kaziko nás uvedla zcela vědomě v omyl, protože takovými vlastními kapacitami nikdy nedisponovala a nedisponuje. To se projevilo prakticky ihned po zahájení stavby, kdy na staveništi byl naprosto nedostatečný počet pracovníků, řadu dní dokonce nikdo, práce byly prováděny v neodpovídající kvalitě, hrubým způsobem byla porušována technologická kázeň i předpisy BOZP, na stavbě pracovali a pracují výhradně pracovníci najatých firem, které obec nikdy neschválila jako subdodavatele.

Přes opakované písemné, telefonické i osobní urgencye zástupci společnosti Kaziko téměř nekomunikují, nejsou schopni provést zásadní opatření k nápravě stavu, nedisponují vlastními pracovníky. Po zásahu Cizinecké policie, kdy bylo zjištěno rozsáhlé zaměstnávání nelegálních zahraničních pracovníků, dokonce na stavbě zůstali pracovat pouze 3 pracovníci, navíc od firmy, kterou společnost zprostředkovala Obec, jiné stavební dělníky od té doby Kaziko nezajistilo.

Přes opakované písemné urgencye, zápisy ve stavebním deníku a požadavky v zápisech z kontrolních dnů zhotovitel nedoložil řadu nezbytných dokumentů pro řádné provádění stavby (doklady o kvalifikaci pracovníků, prohlášení odpovědné autorizované osoby o řádném provedení nosných konstrukcí, soupis subdodavatelů atd.), nemá dostatek pracovníků, není schopen zajistit stálou přítomnost stavbyvedoucího nebo mistra na stavbě, takže dochází ke zcela zásadním technickým chybám, které mají vliv na kvalitu díla, a to, bohužel, včetně statiky. Například při zhotovování věnců a překladů 1.NP byla chybně provedena armatura, takže podle vyjádření statika na několika místech nevyhověla nosnost věnců až 2,5x. Následně tedy musely být do budovy osazeny ocelové vyztužovací prvky a přezděny pilíře u oken, aby stavba vyhověla statickým požadavkům. I přes toto zcela zásadní selhání kontroly kvality prací a náš opakovaný a důrazný požadavek na striktní dodržování technologie stavby došlo ke zcela stejnému pochybení i při armování věnců nad 2.NP, které se podařilo odhalit jedině díky permanentní kontrole našeho stavebního technika.

Dalším obdobným případem je chybně osazené rameno schodiště do 2.NP, které bude muset být znovu zvednuto a osazeno do správné polohy, kvůli čemuž nebylo možno dokončit pokládku panelů na strop 2.NP, která má již beztak měsíční zpoždění. Nekvalitně provedené dílo bylo opakovaně zjištěno u izolací, osazená okna mají nesprávné rozměry (jsou oproti projektu o 2,5 cm nižší), dosud nebyly zahájeny práce na přípojkách, které měly být

hotovy 31. 5., do vsakovací šachty bylo použito nevhodné kamenivo, takže se musela znovu vybagrovat a od té doby se na ní více než dva měsíce nepracuje, práce na vnitřních instalacích, které mají být hotovy do konce roku, neprobíhají vůbec, nebo ve zcela neakceptovatelné intenzitě (například na odpadech pracuje pouze jeden instalatér, a to víceméně nárazově, takže dosud odpracoval cca 4 dny, přestože intenzivní práci na instalacích slibuje vedení stavby minimálně měsíc).

K těmto skutečnostem přistupuje fakt, že na stavbě se neustále mění vedení, které navíc až na jednu výjimku tvoří výhradně zaměstnanci jiných firem než Kaziko, odpovědní zástupci Kazika téměř nekomunikují, statutární zástupce firmy Bc.Zima opakovaně odmítá žádosti o jednání i když mu byla poskytnuta možnost libovolného termínu, technický zástupce firmy p. Živný se z 25 kontrolních dnů zúčastnil pouze třikrát.

Přehled všech zjištěných závad a nedostatků i našich požadavků na jejich nápravu je detailně uveden v zápisech z kontrolních dnů, které jsou k dispozici na obecním webu jako přílohy zápisů z jednání Rady.

V důsledku těchto skutečností práce n stavbě probíhají v naprosto nedostatečném tempu i kvalitě. Milník č. 2, dokončení stropů 1. NP, nebyl dodržen o 40 dnů a společnosti Kaziko tak byla vyúčtována a započtena proti faktuře smluvní pokuta ve výši 400 tisíc Kč. Ke dnešnímu dni pak narostlo i penále za nedodržení dalšího milníku – dokončení stropů 2.NP na dalších 250 tis. Kč. Dalším milníkem je dokončení střechy a uzavření objektu, které mělo být hotovo do 31. 10., což je vzhledem k rozpracovanosti stavby naprosto nereálné. Celková fakturace za půl roku prací je pouhých cca 5,6 mil. Kč, do konce října bude max. 7 mil. Kč, zatímco do konce roku měla být 14,3 mil. Kč.

Celkovým výsledkem práce společnosti Kaziko je přes maximální součinnost ze strany Obce naprosto neudržitelný stav, kdy se naprosto jasně ukazuje, že společnost Kaziko není schopna stavbu dokončit ani ve smlouvou určeném termínu ani v požadované kvalitě. Zhotovitel porušuje Smlouvu o dílo i Obchodní podmínky takovým způsobem, který nám zakládá právo od smlouvy odstoupit. A z hlediska odpovědnosti řádného hospodáře jsme přesvědčeni, že je to i naše povinnost.

Rada tento krok důkladně a dlouze zvažovala a došla k závěru, že je nejenom oprávněný, ale naprosto nutný, pokud chceme stavbu dokončit včas, aby jednak mohl provoz školy začít 1. 9. 2018 a jednak, abychom nemuseli vracet dotaci MŠMT. Celou situaci jsme konzultovali i s právníky, stanovisko AK Karo, Lašmanský & partners je příloze.

Pokud se pro odstoupení od smlouvy rozhodneme, bude to znamenat, že budeme muset bezodkladně postupovat ve dvou dalších krocích. Zaprvé budeme muset zajistit

provedení prací, které zamezí dalším škodám a dalšímu skluzu v harmonogramu (tj. zastřešení a uzavření stavby, práce na vnitřních instalacích) To je možné provést zadáním těchto omezených prací zhotoviteli, kterého vybereme v režimu tzv. jednacího řízení bez uveřejnění, zhodnocení toho postupu z právního hlediska je v příloženém stanovisku AK Karo, Lašmanský, přičemž nutný rozsah těchto prací bude stanoven jednak s ohledem na zamezení škodám vzniklým z pozdního otevření školy a jednak z hlediska ryze stavebně - technického na základě stanoviska soudního znalce. V tomto režimu by tedy stavba pokračovala cca do konce roku a mezitím bychom museli vyhlásit a administrovat nové výběrové řízení na zhotovitele dokončení stavby. Obdobným způsobem jsme mimochodem postupovali v případě stavby Obecního domu po úpadku původního zhotovitele.

Pokud tento krok uskutečníme, bude to samozřejmě znamenat značný objem práce a organizačních komplikací, ale jako Rada jsme přesvědčeni, že je to jediná reálná cesta, jak školu dostavět včas a kvalitně, navrhuji tedy usnesení přijmout tak, jak je výše uvedeno.

Rozprava:

- p. Janík – shrnul, co by následovalo po odstoupení od smlouvy, a vznesl dotaz, co se stane, když novou firmu nevybereme,*
- Ing. Němec – po odstoupení od smlouvy nastoupí firma, která stavbu zabezpečí proti vzniku škod (bude přesně specifikováno, o jaké práce se jedná) a dále bude pokračovat firma, která bude vybrána při řádném výběrovém řízení,*
- p. Myslivec – kolik má obec společnosti Kaziko zaplatit na fakturách a jestli je možné část faktur neuhradit a ponechat si finanční prostředky jako zádržné,*
- Ing. Němec – k dnešnímu dni jsou ze strany obce všechny faktury uhrazeny, ale cca 1,5 mil. Kč ještě společností Kaziko nebylo vyfakturováno,*
- p. Myslivec – když vznikne nějaká škoda, musíme jim faktury uhradit (problémy s okny),*
- Ing. Němec – okna nebudou předmětem fakturace a nebudou zaplacený, dokud vše nebude v pořádku,*
- Ing. Chmel – okna se nebudou moci zaplatit v plné výši, protože některé jejich součásti nebyly dodány (kliky, kování, pákové ovladače, parapety, žaluzie)*
- Ing. Němec – bude třeba zpracovat zjišťovací protokol, tím bude doloženo, co je již hotové, Kaziko vystaví fakturu, oproti které bude započteno již zmiňované penále ve výši 250.000,- Kč a zbytek faktury se proplatí, odstoupením od smlouvy nebude možné uplatňovat záruky,*

- p. Myslivec – v důvodové zprávě bylo zmíněno, že nemáme prohlášení oprávněné osoby společnosti Kaziko, že uložení stávající výztuže je provedeno v souladu s projektovou dokumentací,
- Ing. Chmel – s projektantem je domluveno, že stavbu prohlédne statik, který vydá rozhodnutí,
- Ing. Hošek – vznesl dotaz, zda by ve stavbě mohla pokračovat firma, která bude provádět zabezpečení proti vzniku škod,
- Ing. Němec – toto nebude možné, podle zákona musí být vyhlášeno nové výběrové řízení,
- p. Janík – v čem se nové výběrové řízení bude lišit od toho, které již proběhlo,
- Ing. Němec – kromě ceny se budou muset stanovit i další kritéria pro výběr dodavatele,
- p. Stypola – konstatoval, že v současné situaci nevidí jiné řešení než odstoupit od smlouvy,
- p. Myslivec – jednou jsme se rozhodli školu postavit a nezbyvá než toto dodržet,
- Ing. Růžička – společnost Kaziko vědomě nabídla nižší cenu a od začátku věděla, že nebude mít dostatečnou kapacitu,
- p. Bařcha – nemůžeme ze strany Kaziko čekat po vypovězení smlouvy nějaké problémy,
- Ing. Němec – toto se stát může, ale odstoupení od smlouvy je účinné okamžitě po jeho předání a jednoznačně se jedná o zabránění vzniku škod na stavbě.

Usnesení: Zastupitelstvo obce

1. Bere na vědomí:

1.1. Zprávu starosty obce a stavebního technika o průběhu stavebních prací na stavbě základní školy.

2. Souhlasí:

2.1. S odstoupením od Smlouvy o dílo se zhotovitelem stavby společností Kaziko, a.s.

3. Pověřuje: Radu obce

3.1. Provedením všech potřebných kroků k rychlému zajištění dodavatele nezbytných stavebních prací na stavbě, aby nedocházelo k dalším škodám a nebyl ohrožen termín dokončení školy, a to za dodržení všech zákonných pravidel veřejné soutěže.

3.2. Vyhlášením nového výběrového řízení na zhotovitele dokončení stavby školy.

Hlasování: Pro: 11 Proti: 0 Zdržel se: 0 Návrh usnesení byl přijat.

Náměty, připomínky a dotazy členů zastupitelstva a občanů: bez připomínek.

Jednání zastupitelstva obce bylo ukončeno ve 20.39 hodin.

Podpisy ověřovatelů: Jaromír Forman, Václav Myslivec, Ing. Stanislav Němec, MBA
Jan Stypola

12. Zápis ze zasedání rady Radonic – současnost⁵⁸

Rada obce je výkonným orgánem obce v oblasti samostatné působnosti a ze své činnosti odpovídá zastupitelstvu obce. Přípravuje návrhy pro jednání zastupitelstva obce a zabezpečuje plnění jím přijatých usnesení. Rada také ze své schůze pořizuje zápis, který má přibližně stejné náležitosti jako zápis ze zasedání zastupitelstva.

Jako každá písemnost i zápis z rady má své podstatné a povinné náležitosti.:

1. **Počet přítomných členů rady obce** – tento údaj je nezbytný pro osvědčení skutečnosti, že rada obce je schopna se usnášet – viz §92 odst. 3 zákon o obcích – Je schopna se usnášet, pokud je přítomna nadpoloviční většina členů
2. **Schválený program zasedání** – viz §95 odst. 1 zákon o obcích – se v zápise vždy uvede: schválený program jednání rady obce. Zápis ze schůze rady obce musí být pořízen do 7 dnů od jejího konání.
3. **Průběh hlasování** - § 95 zákon o obcích se v zápise ke každému projednávanému jednotlivému bodu programu zasedání zaznamená, který návrh byl předmětem hlasování, jakým způsobem bylo hlasováno, v jakém pořadí bylo hlasováno.
4. **Výsledek hlasování** – výsledek hlasování je nezbytný k posouzení platnosti usnesení rady, rozhodnutí nebo volbě. Výsledek hlasování, tj. uvedení počtu členů rady, kteří hlasovali pro návrh usnesení, kteří hlasovali proti návrhu usnesení, kteří se zdrželi hlasování, příp. kteří nehlasovali, se v zápisu musí také zaznamenat vždy ke každému projednávanému jednotlivému bodu programu.
5. **Přijatá usnesení** – se v zápise vždy uvede ... a přijatá usnesení... Proto je nezbytné, aby přijatá usnesení byla vždy součástí zápisu ze zasedání. Přijetá usnesení je třeba v zápisu uvést v podobě, v jaké bylo přijato. Jedná-li se o usnesení rozsáhlé, je možné je uvést v příloze zápisu, která se stane jeho nedílnou součástí a na kterou bude odkázáno. Takže přijaté usnesení se uvádí vždy ke každému projednávanému jednotlivému bodu schváleného programu. Pokud se v závěru zápisu uvádí souhrn všech usnesení přijatých k jednotlivým bodům, i zde je nezbytné uvádět je v podobně, v jaké bylo přijato.
6. **Jméno zapisovatele zápisu** – zákonem o obcích není tato záležitost upravena, pro určení této osoby lze užít stejné postupu jako v případě ověřovatelů. V praxi se zpravidla jedná o zaměstnance obce zařazeného do obecního úřadu, kterému

⁵⁸ Celý tento zápis je psán metodou transliterací. Zápis jsem přepsala v originálním spisovém jazyku, abych zachovala autentičnost i obsah celého textu. V textu jsou spisovná slova. Viz Šťovíček, Ivan, Zásady vydávání...

vyhotovování zápisu vyplývá z organizačního řádu, z jeho pracovní náplně nebo který je k vyhotovování pověřen starostou. Také to většinou bývá jeden z přítomných členů

7. **Skutečnosti, které by dle rozhodnutí rady měla uvést v zápisu** – O námitkách člena rady obce proti zápisu rozhodne nejbližší schůze rady obce.
8. **Která osoba ze zastupitelstva podepisuje** – zápis vždy podepisuje starosta spolu s místostarostou nebo jiným radním.⁵⁹

Pro vznik usnesení samotného je nutné přihlížet k procesu jeho formulace a cíl, k němuž je směřování. Při přijímání usnesení ze zasedání je však třeba zdůraznit, že nad formální podobou jakéhokoli usnesení je podstatný jeho obsah, zejména z hlediska správnosti jeho formulace. Například:⁶⁰

Rada obce *schvaluje*...

Rada obce *zřizuje, příp. Zrušuje*

Rada obce *rozhoduje*...

Rada obce *bere na vědomí*...

Rada obce *pověřuje*...

Jak zápis ze zastupitelstva také zápis ze zasedání rady jsou zveřejněny na webové stránce obce. Zde se nepořizují žádné obrazové snímky, obrazové a zvukové záznamy, týkající se fyzické osoby nebo jejich projevů osobní povahy. Pořizuje se pouze písemný záznam. Schůze jsou neveřejné, pro občany nepřístupné. Z praxe si tuto záležitost obecní úřad spravuje jinak. Obecní úřad Radonice občanovi dovoluje se zúčastnit zasedání rady pouze po objednání předem.

Rada obce vydává v přenesené působnosti nařízení obce. Pravomoc vydávat nařízení obce plyne z § 102 odstavec 2 písm. d) zákona o obcích. Nařízení obce je právní normou lokální působnosti v síle podzákoného prováděcího předpisu, upravující vymezené právní vztahy na území obce. Jde o výkon přenesené působnosti, neodpovídá rada obce při vydávání nařízení obce zastupitelstvu, ale jen státní moci a právním předpisům mimo podzákoných předpisů vydaných v samostatné působnosti. Při vydávání nařízení obce se řídí ústavním pořádkem, zákony, zákonnými opatřeními a podzákonými prováděcími předpisy výkonné státní moci.

⁵⁹ Vršovská, Ing. Mgr. Ivana, Mgr. Toman, Lukáš, Mgr. Radošínský, Adrián a Mgr. Zábojníková, Hana. *METODICKÉ DOPORUČENÍ K ČINNOSTI ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ: Proces tvorby a vydávání obecně závazných vyhlášek obcí aktualizované vydání k 1. 6. 2013* [online]. Praha, 2013 [cit. 2017-01-27].

⁶⁰ Novotný, Vladimír. Územní samospráva České republiky, str. 35-36.

V současné době rada obce nejčastěji řeší darovací smlouvy – Knihovna města Mladá Boleslav, odpis nedobytných pohledávek za svoz komunálního odpadu, ceník vodného a stočného pro rok 2018. Dále řeší faktury, které se nejčastěji týkají např.: faktura za konzultaci v období 3/2018 Ing. Petru Chmelovi (stavební technik), faktura za opravu sekačky, faktury za dodávku a montáž akustické desky v kulturním domě atd. Dále se vedou jednání o roční zprávě o stavu provozovaného vodohospodářského majetku obce Radonice za rok 2017, plán údržby vodohospodářského majetku obce Radonice na rok 2018. Časté jsou i jednání o opravě komunikací. Časté jsou návrhy na změny územního plánu obce. I v současnosti chodí na obecní úřad anonymní dopisy, které se většinou týkají na kritiku vedení obce, udání jiného občana atd.

Ukázka současného zápisu

Zápis je psaný na bílém papíře formátu A4 na počítači. Text je psán v českém jazyce. Jedná se o originál. Celkový rozsah zápisu je deset stran.

Zápis je ze dne 8. 1. 2018 konaná na obecním úřadě v Radonicích. Poté následuje upozornění: tento zápis ze schůze rady obce je uložen na obecním úřadě, zápis bez údajů, jejichž zveřejnění umožňuje zákon, je vyvěšen na internetových stránkách. Schůze byla zahájena v 18:00 hodin. Přítomno bylo 5 členů a přisedící byl Ing. Stanislav Němec, MBA.

Dále jsou vypsány body jednání:

Pořad jednání:

1/1 Faktury

1/2 Darovací smlouva – Knihovna města Mladá Boleslav

1/3 Zpráva o činnosti Obecní policie Radonice

1/4 Odpis nedobytných pohledávek za svoz komunálního odpadu v letech 2013–2014

1/5 Smlouva o zřízení věcného břemene

1/6 Ceník vodného a stočného pro rok 2018

Poté následuje samotný text zápisu:

1/1 Faktury

Rada obce projednala a schválila proplacení:

a) *faktury č. 2017025 za přípravné a terénní práce při rekonstrukci kulturního domu firmě Jiří Matyska ve výši 64.375,- Kč,*

b) *faktury č. 2017031 za sadovnické práce při rekonstrukci kulturního domu firmě Jiří Matyska ve výši 79.158,50 Kč,*

- c) faktury č. 18001 za konzultace v období 12/2017 Ing. Petru Chmelovi ve výši 29.610,- Kč.*
- d) faktury č. FVMA730213 za výrobu nerezového zábradlí ke kulturnímu domu společnosti MILCOM servis a.s. ve výši 45.012,- Kč včetně DPH,*
- e) faktury č. 180100008 za měření hluku pro zpracování hlukové studie společnosti Energetická agentura s.r.o. ve výši 122.210,- Kč včetně DPH.*

Hlasování: Pro: 5 Proti: 0

1/2 Darovací smlouva – Knihovna města Mladá Boleslav

Na základě žádosti (příloha č. 1) Knihovny města Mladá Boleslav schvaluje rada obce uzavření darovací smlouvy o poskytnutí daru ve výši 10.000,- Kč (příloha č. 2 – smlouva bude zveřejněna na stránkách obce v záložce Vyhlášky, rozpočet, smlouvy).

Hlasování: Pro:5 Proti: 0

1/3 Zpráva o činnosti Obecní policie Radonice

Rada obce bere na vědomí Zprávu o činnosti Obecní policie Radonice za měsíc prosinec 2017 (příloha č. 3).

¼ Odpis nedobytných pohledávek za svoz komunálního odpadu v letech 2013–2014

Rada obce schvaluje odpis nedobytných pohledávek za svoz komunálního odpadu v letech 2013–2014 ve výši 5.000,- Kč (příloha č. 4).

Hlasování: Pro: 5 Proti: 0

1/5 Smlouva o zřízení věcného břemene

Rada obce schvaluje uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti č. IV-12-6020611 „Radonice – kNN 188/1, Vinořská, ZŠ Radonice“ se společností ČEZ Distribuce, a.s. (příloha č. 5 – smlouva bude zveřejněna na stránkách obce v záložce Vyhlášky, rozpočet, smlouvy).

Hlasování: Pro: 5 Proti: 0

1/6 Ceník vodného a stočného pro rok 2018

Rada obce bere na vědomí Ceník vodného a stočného pro rok 2018 (příloha č. 6).

USNESENÍ č. 1/2018

z jednání Rady obce Radonice, konaného dne 8. 1. 2018

Rada obce Radonice přijímá toto usnesení:

A. Bere na vědomí:

Bod 1/3

- Zprávu o činnosti Obecní policie Radonice za měsíc prosinec 2017.

Bod 1/6

- Ceník vodného a stočného pro rok 2018.

B. Schvaluje:

Bod 1/1 a)

- proplacení faktury č. 2017025 za přípravné a terénní práce při rekonstrukci kulturního domu firmě Jiří Matyska ve výši 64.375,- Kč.

Bod 1/1 b)

- proplacení faktury č. 2017031 za sadovnické práce při rekonstrukci kulturního domu firmě Jiří Matyska ve výši 79.158,50 Kč.

Bod 1/1 c)

- proplacení faktury č. 18001 za konzultace v období 12/2017 Ing. Petru Chmelovi ve výši 29.610,- Kč.

Bod 1/1 d)

- proplacení faktury č. FVMA730213 za výrobu nerezového zábradlí ke kulturnímu domu společnosti MILCOM servis a.s. ve výši 45.012,- Kč včetně DPH.

Bod 1/1 e)

- proplacení faktury č. 180100008 za měření hluku pro zpracování hlukové studie společnosti Energetická agentura s.r.o. ve výši 122.210,- Kč včetně DPH.

Bod 1/2

- uzavření darovací smlouvy o poskytnutí daru ve výši 10.000,- Kč Knihovně města Mladá Boleslav.

Bod 1/4

- odpis nedobytných pohledávek za svoz komunálního odpadu v letech 2013 – 2014 ve výši 5.000,- Kč.

Bod 1/5

- uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti č. IV-12-6020611 „Radonice – kNN 188/1, Vinořská, ZŠ Radonice“ se společností ČEZ Distribuce, a.s

13. Porovnání zápisů – historie se současností

Vývoj a změny zápisů ze zasedání rady obce i obecního zastupitelstva jsou viditelné hned na první pohled. Jedna z nejdůležitějších změn vnějších znaků je způsob zapisování. Zápisy z let 1918-1920 jsou psané pouze ručně. Pro zkrášlení vzhledu se zdůrazňovala počáteční písmena nebo části textu. Obvykle se v textech často škrtalo a přepisovalo. To nebylo nic neobvyklého. Samotný text zápisu neměl žádná pravidla. Některé zápisy se psaly na čistý, bílý papír bez linek, což nevypadá hezky po estetické stránce. Text byl psán nakřivo, velikost písmen byla jiná a mezery mezi slovy zbytečně velká. Mezery mezi odstavci byly odlišné a nepravidelné. Zápis se vyhotovoval stejně jako dnes na papíře formátu A4. Na titulní straně se vždy nacházely body jednání, které byly vypsány pouze zkratkovitě, dále datum, čas a místo konání schůze. Dalším rozdílem bylo i datum konání, protože v těchto letech nezáleželo, jaký je den. Schůze se svolávaly na víkend, o státních svátcích, ráno i večer. Do roku 1927 seznam pozvaných a jejich vlastnoruční podpisy se nacházely na poslední straně. Od roku 1928 se seznam členů psal na titulní stranu s jejich podpisy. Vždy uprostřed titulní strany bylo ručně napsáno „*pozvání*“ a následovalo na jakou schůzi se členové svolávají a číslo schůze. V dolní části se vždy nacházelo kulaté razítko s názvem obce a uprostřed byl dvouocasý lev s vlastnoručním podpisem starosty. Také od roku 1923 se v textu, především na titulních stranách začala objevovat slova psaná psacím strojem. Nejdříve se změna projevila na nadpisu „*pozvání*“ a důvod schůze. Dále se začalo psát psacím strojem místo, datum a čas konání. Od roku 1932 v archivu nalezneme zápisy psané celé psacím strojem. V textu se objevují nespisovná slova např. sympatysovali či súčasnilí. Opravdu tato slova se dříve takto používala. Pokud se v textu objevily nějaké např.: finanční částky či jiné počty, příklady byly rozepsány na okraji strany.

V současné době jsou celé texty přepisované z hlasového záznamu do počítače a následně vytištěny. Hlasový záznam se pořizuje vždy při každé schůzi zastupitelstva obce i rady obce. Na rozdíl od zápisů z minulosti, dnes na titulní straně se nachází barevný znak obce. Oproti minulosti se v zápisech nesmí škrtat ani ručně přepisovat, vše je počítačově přepsáno. Dále vždy musí následovat místo, datum, čas konání a kolikátá schůze se koná. Povinné jsou údaje, kolik lidí bylo přítomno, omluveno, neomluveno, kdo dělá přisedícího, ověřovatele a zapisovatele. Stejně zůstaly povinné pořádní bodů, které se budou projednávat. Povinné také je hlasování po každém, projednaném bodu. Vždy se musí uvést jméno, pro, proti a zdržel se. Formát zůstal stejný bílý papír formátu A4. Celý text má svá pravidla. Je psán stejnou velikostí písma, stejné řádkování, odstavce musí být řádně odděleny. Důležitá

změna je také v den konání schůzí. Schůze se svolávají pouze ve všední dny. Obec Radonice mají určené ke schůzím pondělí. Přílohy se k zápisu připojují až na konec. Podpis starosty obce se také nachází na poslední straně s razítkem obce.

14. Obecně závazná vyhláška

Obce mohou vydávat vlastní právní předpisy, jejichž působnost je zpravidla vymezena územím obce. Právní předpisy vydané v samostatné působnosti se nazývají obecně závazné vyhlášky (dále „OZV“) a právní předpisy vydané v rámci přenesené působnosti se nazývají nařízení⁶¹.

Navrhovatel právního předpisu by měl zdůvodnit, proč je navrhovaná úprava potřeba a zda bude mít obec vůli a prostředky dodržování nové obecně závazné vyhlášky vymáhat. Také by měl vyjádřit přínos navrhované právní úpravy, dopad na rozpočet obce a na občany. Doporučuje se, aby návrh OZV prošel v nezbytném rozsahu připomínkovým řízením, aby se k němu mohly vyjádřit dotčené subjekty. Průběh a výsledky připomínkového řízení uvede zpracovatel návrhu v písemné informaci, která se přikládá k návrhu OZV. Před předložením návrhu na jednání zastupitelstva obce se doporučuje jeho předběžné projednání v radě s tím, že rada seznámí zastupitelstvo obce na začátku projednávání návrhu se svým stanoviskem. OZV se přijímá usnesením zastupitelstva obce na jeho zasedání. Doporučuje se, aby schválený text byl součástí zápisu ze zasedání zastupitelstva obce.⁶² Obec není povinna projednat návrh OZV s jinými subjekty. Žádný právní předpis neukládá povinnost zaslat návrh OZV k posouzení Ministerstvu vnitra. Obec není povinna zveřejnit návrh OZV na úřední desce svého obecního úřadu. V případě vydání OZV je potřeba vydaný právní předpis zveřejnit způsobem stanoveným zákonem.

Důležitá je jejich publikace, což znamená zveřejnění právních předpisů zákonem stanovenou formou, která souvisí s platností a účinností. Pro publikaci právních předpisů je obecně užíván pojem vyhlášení právních předpisů. Vyhlášení je rozhodující formální podmínkou platnosti právního předpisu. Pokud není předpis zákonným způsobem vyhlášen, nelze jej aplikovat, není tedy právně závazný. Vyhlášení právních předpisů obce uskutečňuje vyvěšením na úřední desce obecního úřadu po dobu nejméně 15 dnů. Právní předpis obce se stává platným 15. dnem vyvěšení na úřední desce obecního úřadu, a to ke dni vyvěšení. Platnost OZV znamená, že se stala součástí českého právního řádu.

Účinností rozumíme stav, kdy od určitého dne z právního předpisu územní samosprávy vyplývají pro příslušné osoby oprávnění a povinnosti. Podmínkou účinnosti je platnost právního předpisu, účinnost nemůže předcházet platnosti.

⁶¹ Knapp, Viktor a kol. *Tvorba práva a její současné problémy*. 1. vydání. Praha: Linde, 1998, s. 45.

⁶² Vršovská, Ing. Mgr. Ivana, Mgr. Toman, Lukáš, Mgr. Radošínský, Adrián a Mgr. Zábojníková, Hana. *METODICKÉ DOPORUČENÍ K ČINNOSTI ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ: Proces tvorby a vydávání obecně závazných vyhlášek obcí aktualizované vydání k 1. 6. 2013* [online]. Praha, 2013 [cit. 2017-02-01].

Orgán, který vydal právní předpis, ho může změnit nebo zrušit pouze formou stejného právního předpisu. Obecně závazná vyhláška může být změněna či zrušena pouze jinou obecně závaznou vyhláškou. V případech nezákonných OZV může dojít ke zrušení OZV i rozhodnutím Ústavního soudu.

15. Evidence obyvatel v obci

Dne 07. 02. 2018 jsem obecní úřad znovu navštívila, abych zjistila další potřebné informace. Mezi nejčastější styk občanů s obecním úřadem Radonice patří evidence obyvatel neboli přihlášení k trvalému pobytu.

Evidence obyvatel je vedena v agendovém informačním systému a obsahuje zákonem stanovené údaje o státních občanech ČR osobách, které pozbyly státní občanství ČR a o cizincích, kteří jsou matkou, otcem, popřípadě jiným zákonným zástupcem, manželem, registrovaným partnerem nebo dítětem občana.

Žádost smí podat obyvatel starší 15 let. Pokud se jedná o osobu mladší 15 let či osobu, které byla omezena svéprávnost, že není způsobilý k jednání, žádá o poskytnutí údajů jeho zákonný zástupce nebo opatrovník. Občan hlásí místo svého trvalého pobytu na ohlašovně v místě nového trvalého pobytu, tj.: na obecním úřadě či v hlavním městě Praze a v územně členěných statutárních městech na úřadech městských částí nebo městských obvodů, pokud tak stanoví statuty těchto měst.

Při ohlášení změny místa trvalého pobytu je občan povinen předložit: vyplněný a podepsaný: Přihlašovací lístek k trvalému pobytu“ (je k dispozici na každé ohlašovně i na internetu); prokázat totožnost občanským průkazem či jiným dokladem, který je veřejnou listinou; doložit doklad opravňující užívání bytu či domu (např. výpis z katastru nemovitostí, nájemní smlouvu).

Náležitosti přihlašovacího lístku k trvalému pobytu:

- Je vyplňován v českém jazyce
- Vyplňuje se hůlkovým písmem
- Vyplňují se bíle vyznačené rubriky
- Musí se uvést: Jméno, příjmení, rodné číslo,
 - nová adresa trvalého pobytu: okres, obec, část obce, ulice, číslo popisné a orientační
 - předchozí adresa trvalého pobytu: okres, obec, část obce, číslo popisné a číslo orientační
 - děti do 15 let společně ubytované – jejich jména, rodná čísla a místo narození
 - podpis přihlašovaného
 - záznam ohlašovny
 - datum, podpis, razítko a číslo potvrzení o změně TP

16. Poplatky vybírané obecním úřadem od občanů

Obecní zastupitelstvo rozhoduje, jaké bude vybírat poplatky. V současné době upravuje soustavu místních poplatků zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Obecní úřad Radonice vybírá například tyto poplatky:

- **Poplatky ze psů** – Poplatek ze psů platí držitel psa což je fyzická či právnická osoba, která má trvalý pobyt nebo sídlo na území České republiky, poplatek platí držitel obci příslušné podle místa trvalého pobytu nebo sídla.
- **Poplatek za užívání veřejného prostoru** – tím se rozumí provádění výkopových prací, umístění dočasných staveb a zařízení sloužících pro poskytování prodeje a služeb, pro umístění stavebních nebo reklamních zařízení, zařízení cirkusů, lunaparků a jiných obdobných atrakcí, umístění skládek, vyhrazení trvalého parkovacího místa a užívání tohoto prostranství pro kulturní, sportovní a reklamní akce nebo potřeby tvorby filmových a televizních děl. Z akcí pořádaných na veřejném prostranství, jejichž výtěžek je určen na charitativní a veřejně prospěšné účely, se poplatek neplatí. Sazba poplatku za užívání veřejného prostranství činí až 10,- Kč za každý i započatý m² užívaného veřejného prostranství a každý i započatý den.
- **Poplatek za zhodnocení stavebního pozemku s možností jejich připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace** – platí FO, která má v obci trvalý pobyt,
- **Poplatek za komunální odpad**
- **Poplatek za reklamu, vyvěšenou v obci**

Veškeré poplatky se platí v české měně, nestanoví-li zákon jinak. Poplatky zavede obec obecně závaznou vyhláškou, ve které upraví podrobnosti jejich vybírání, zejména stanoví konkrétní sazbu poplatku, vznik a zánik poplatkové povinnosti, lhůty pro plnění ohlašovací povinnosti, splatnost, úlevy a případné osvobození od poplatků. U poplatku za užívání veřejného prostranství určí místa, která v obci podléhají poplatku za užívání veřejného prostranství.⁶³

⁶³ Zákon č. 565/1990 Sb., Zákon České národní rady o místních poplatcích.

17. Financování obce Radonice

Každá obec má svůj rozpočet. Ten se sestavuje zpravidla jako vyrovnaný a je na jedno rozpočtové období, jeden kalendářní rok. Rozpočty obce obsahují:

- **Příjmy a výdaje**
- **Finanční vztahy** – k veřejnému sektoru
 - k podnikatelským subjektům
 - k rozpočtové soustavě
 - k ostatním obcím či krajům
 - k ostatním subjektům

Obec hospodaří podle vlastního rozpočtu příjmů a výdajů. A také využívá vlastních peněžních fondů.⁶⁴ Obec vlastní svůj majetek, jakož to souhrn majetkových hodnot, kterými jsou věci, hodnoty a jiná práva. Toto slouží jako čistý veřejný statek, ale zároveň k zabezpečení dalších druhů veřejných statků, což zabezpečuje veřejnoprávní neziskové organizace ve veřejném sektoru. Úřad majetek může prodávat či pronajímat, z toho má zisky, dále vkládat do podniků a ručit majetkem. O nakládání majetku rozhoduje orgán, předem zvolený, což z praxe je zastupitelstvo obce. Obec také požádá o přezkoumání hospodaření za uplynulý kalendářní rok příslušný krajský úřad. Důvodem je, že po uplynutí kalendářního roku se údaje o ročním hospodaření zpracovávají v závěrečném účtu. Touto činností může úřad pověřit i auditora, který musí jednat svědomitě, dodržovat směrnice, jednat čestně, dodržovat předpisy a etický kodex. Součástí je výrok auditora, ke kterému dospěl, dále jeho odůvodnění a jeho názor na finanční situaci. Součástí spisu je smlouva o provedení auditu, plán a program auditu, zpráva o auditu, a další doklady dokumentující průběh auditu. Tento spis se uchovává 10 let ode dne splnění smlouvy. Nakonec závěrečný účet i se zprávou o výsledcích přezkoumání projedná zastupitelstvo do 30. června následujícího roku.⁶⁵

17.1. Rozpočet obce na rok 2017

Na prosincovém zasedání zastupitelstva obce schválilo rozpočet na rok 2017. Rozpočet byl naplánován takovým způsobem, aby běžné výdaje byly hrazeny z běžných příjmů a výdaje investiční ze zdrojů, které si obec pro tyto účely vytvořila v minulém období nebo vytvoří v rozpočtovém roce. Vychází se ze skutečnosti roku 2016 a opatrného odhadu

⁶⁴ Zákona č. 250/2000 Sb., tzv. malých rozpočtových pravidel, v úzké vazbě na zákon č. 218/2000 Sb., tzv. velkých rozpočtových pravidel.

⁶⁵ Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

daňových příjmů na rok 2017. Větší část rozpočtových položek zůstává zachována ve výši roku 2016, která se ukázala jako funkční a nepotřebuje velké změny. Pouze u „požární ochrany“ § 5512 došlo k zvýšení výdajů, kdy obec poskytuje příspěvek na zajištění zákonné požární ochrany jednotce dobrovolných hasičů Jenštejn. Výše tohoto příspěvku je 150 tisíc Kč ročně. Peníze budou sloužit k modernizaci a zkvalitnění poskytované služby, a především k nákupu hasičského vozu.

Investiční část rozpočtu, je navržena tak, aby umožnila běžné drobné investice (nákup zahradnického náčiní pro údržbu obce, výměna kotlu v budově OÚ), tak dokončení rekonstrukci Kulturního domu, ale především zajistit dostatek financí pro výstavbu školy. Na rekonstrukci Kulturního domu bylo vyčleněno v rozpočtu na rok 2016 15 mil. Kč. Částka bude dostatečná, i přestože stavba přechází do dalšího roku, je třeba nevyčerpatelnou částku přesunout do letošního rozpočtu. To znamená, že pro rok 2017 je v rozpočtu vyčleněno 6 850 tis. Kč na dokončení výstavby. Nejdůležitější položky rozpočtu na rok 2017 jsou spojeny s výstavbou školy. Zastupitelstvo svým usnesením uložilo Radě připravit rozpočet tak, aby výstavba byla možná z vlastních zdrojů a popřípadě z dotace.⁶⁶ Na straně výdajové je částka 6 mil. Kč, která pokryje vybudování komunikací a inženýrských sítí pro stavební parcely, z jejichž prodeje bude možné výstavbu školy financovat. Celkem je k dispozici 16 stavebních parcel a při reálné prodejní ceně (cca 3 300 Kč/m²) představuje příjem ve výši cca 42 mil Kč. V současné době jsou vyřízena veškerá stavební povolení a probíhá výběr zhotovitele. Proto při schvalování rozpočtu se předpokládalo, že vlastní prodej by mohl být uskutečněn v případě, že by nebyla poskytnuta dotace na výstavbu školy. Žádost o dotaci byla ve výši 30 mil. Kč, ale nebylo jisté, zda ji obec dostane. Proto byla v rozpočtu schválena příjmová položka z prodeje pozemků ve výši 30 mil. Kč. Dotace nakonec byla poskytnuta, díky tomu pozemky mohly zůstat ve vlastnictví obci.

⁶⁶ SOKA Praha-východ, fond Obecní úřad Radonice II, č. s. 956 – dotace obce.

18. Úřední deska a elektronická úřední deska Radonic

Úřední deska je veřejně přístupná plocha určená ke zveřejňování právních předpisů, rozhodnutí a jiných dokumentů správních orgánů a soudů. Je stále veřejně přístupná a vedena v podobě fyzické i elektronické. Vedení úřední desky je u obcí i krajů výkonem jejich samostatné působnosti. Na úředních deskách obcí se zveřejňují především jejich obecně závazné vyhlášky a nařízení, protože tím je podmíněna jejich platnost. Platnosti tedy nabývají dnem vyvěšení a po 15 dnech se stávají účinnými. Počítáním doby při doručování veřejnou vyhláškou podle ustanovení § 25 odst. 2 zákona č. 500/2001 Sb., správní řád se zabýval poradní sbor ministerstva vnitra ke správnímu řádu. „*Při určení okamžiku doručení písemnosti, která je doručována veřejnou vyhláškou, je prvním dnem patnáctidenní lhůty, po kterou má být písemnost vyvěšena, den následující po dni vyvěšení, a to bez ohledu na to, zda se jedná o den pracovní, sobotu, neděli nebo svátek. Pokud by patnáctý den připadl na den pracovního klidu, doba, po kterou má být veřejná vyhláška vyvěšena, končí rovněž tímto dnem, a tento den se zároveň bude považovat za den doručení. Doba, po kterou bude písemnost vyvěšena, by se měla počítat až ode dne následujícího po dni vyvěšení, jelikož v ustanovení § 25 odst. 2 se uvádí, že*

patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenu.“⁶⁷ Do lhůty zveřejnění se započítávají dny pracovní, soboty, neděle i svátky. Pro orgány územního samosprávního celku se zřizuje jedna úřední deska a její obsah se zveřejňuje i způsobem umožňující dálkový přístup.⁶⁸ Musí být označena nápisem „Úřední deska“, také tam musí být zmíněna informace, kde občan nalezne dokumenty zveřejněné na úřední desce i dálkovým přístupem, tedy – [www](#). k informacím, v platném znění.⁶⁹

Nový správní řád č. 500/2004 Sb., ve znění zákona č. 413/2005 Sb., stanoví mj. povinnost správních orgánů obsah úřední desky umožňující dálkový přístup. Každý správní orgán musí zřídit úřední desku, která musí být nepřetržitě a stejným způsobem zveřejňovat dokumenty na internetu. Informace o tom, kde najít stránky obce na internetu musí být zveřejněna na fyzické úřední desce. Přístupnost elektronické desky pro občany musí být bez přihlašování.⁷⁰ Plnění zákonných povinností, které mají obce vykonávat v přenesené působnosti nebo na ni navázané, kontrolují podle zákona o obcích krajské úřady, a to formou výkonu následného dozoru. Podle kontrolního plánu by měly postupně přezkoumat

⁶⁷ Dostupné na: <http://www.mvcr.cz>, závěr čl. 19 ze zasedání poradního sboru.

⁶⁸ § 12,39,91 zákona 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů.

⁶⁹ § 3 zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

⁷⁰ Šindelářová, Soňa. *Úřední deska správního orgánu*. Praha, 2010. Bakalářská práce. Právnická fakulta Masarykovy univerzity Brno. Vedoucí práce JUDr. Petr Kolman, Ph.D.

elektronické úřední desky všech obcí. V okamžiku, kdy se krajský úřad dozví, že nějaká obec tuto povinnost neplní, měl by se touto skutečností zabývat takřka bezprostředně, tedy nad rámec plánu kontrol. Pokud obec nesjedná nápravu, krajský úřad potom v přenesené působnosti musí rozhodnout o tom, že za danou obec povede e-desku obec s pověřeným obecním úřadem, do jehož správního obvodu daná obec patří.

Na elektronické úřední desce musí být zveřejněn celý obsah, tj. úplný text písemností, tedy, vše, co je umístěno na úřední desce. Dále se zveřejňuje datum vyvěšení dokumentu na úřední desce, datum sejmutí, razítko orgánu, který dokument zveřejňuje a podpis pracovníka, který toto provádí.⁷¹

Na úřední desce obec zveřejňuje dokumenty týkající se samostatné působnosti, tedy dokumenty, které se týkají oznámení o místě, době a navrženém programu zastupitelstva, rozpočtu obce, obecně závazné vyhlášky a nařízení obce.

Častý dotaz občanů na obecní úřad zní, jestli se na úřední desce obce může objevit reklama. Reklamy na úřední desce se nesmí objevit, nesmí se tam vyvěšovat. Obce znají seznam činností, které musí zveřejňovat ze zákona o svobodném přístupu k informacím.

⁷¹ Veřejná správa: Úřední deska. *Obec a finance* [online]. 2006, Příloha časopisu, 2006(4), 4 [cit. 2018-03-11]. Dostupné z: www.obecafinance.cz.

19. Výbory zastupitelstva obce

Podle zákona o obcích jsou všechny obce bez rozdílu velikosti území a množství prováděné agendy, povinny zřizovat dva základní výbory. Těmito výbory je výbor finanční a kontrolní. Výbory ani komise nemají zákonem svěřenu žádnou rozhodovací pravomoc a nelze jim ji přiznat ani rozhodnutím zastupitelstva nebo rady. Zastupitelstvo obce je zřizuje jako své iniciativní a kontrolní orgány, které předkládají svá stanoviska a návrhy zastupitelstvu obce. Zastupitelstvo obce volí předsedy výborů vždy z členů zastupitelstva vyjma výboru osadního, ostatní členové mohou být voleni zastupitelstvem z řad doporučených občanů navržených do výboru. Výbory se scházejí podle potřeby, většinou však před veřejným zasedáním zastupitelstva. Z toho vyplývá, že se výbory mohou scházet každé čtvrtletí, ale také i jednou za rok.

Z jednání se vyhotovuje písemný zápis ve formě usnesení a platný je v případě, že s ním vysloví souhlas nadpoloviční většina všech členů výboru. Toto usnesení podepisuje předseda. Podrobnou úpravu jednání výboru může stanovovat jednací řád výboru, avšak pokud tento není v obci zastupitelstvem schválen, řídí se výbor jednacím řádem zastupitelstva obce.

Finanční výbor

Finanční výbor zřizuje ze zákona zastupitelstvo obce. Členem nemůže být: starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadu. Minimální počet členů jsou vždy tři, včetně předsedy výboru, který musí být členem zastupitelstva⁷². Finanční výbor provádí kontrolu hospodaření s majetkem a finančními prostředky obce, plní další úkoly, jimiž jej pověřilo zastupitelstvo obce. Hlavním úkolem finančního výboru v praxi je zapojení se do rozpočtového procesu, tedy projednávání rozpočtu, jeho plnění, rozpočtová opatření.⁷³ Je oprávněn kontrolovat čerpání dotací, kontrolu rozpočtu obce, hospodárného využívání finančních prostředků, se kterými obec disponuje, ale o čerpání finančních prostředků nerozhoduje. Výbor pořídí zápis, který obsahuje, co bylo kontrolováno, jaké nedostatky byly zjištěny a návrhy opatření směřující k odstranění nedostatků. Zápis podepisuje člen výboru, který provedl kontrolu, a zaměstnanec, jehož

⁷² Srov. Kolman, Petr. *Orgány zastupitelstva obce a rady obce*. Veřejná správa. Praha: Ministerstvo vnitra. 2004, roč. 15, č. 30, str. 21.

⁷³ Zákon o obcích 128/2000. Koudelka, Z., Ondruš, R., Průcha, P., zákon o obcích (obecní zřízení) Komentář. Koudelka, Z., Obecní samospráva, Zákon o obcích v komentovaném znění.

činnosti se kontrola týkala. Výbor předloží zápis zastupitelstvu obce, k zápisu připojí vyjádření orgánu, popřípadě zaměstnanců, jejichž činnost byla kontrolována⁷⁴.

V letech 1923-1990 finanční komise Radonic nejčastěji projednávala např.: žádost strážníka Jedličky o poskytnutí půjčky či zakoupení nového obleku a kožichu, které potřebuje při výkonu své práce, kuchařky v základní škole žádají o finanční prostředky k zakoupení nového vybavení kuchyně. Nejdůležitější úkol od počátku byl schvalování a sledování obecního rozpočtu. Také spolek sportovců žádal o příspěvek na vybavení a rekonstrukci fotbalového hřiště. I rodiny žádaly o půjčky

V současné době kontroluje hospodaření obce s financemi, aby vše bylo zapsáno ve správných kolonkách tzv. paragrafech. Dále kontroluje hospodaření místní mateřské školky a od září letošního roku i hospodaření nově otevřené základní školy. Momentálně se nejvíce zabývá sháněním financí na dostavění této školy tzv. finanční opatření, tj. přelévání peněz mezi účty obce. Na běžné účetnictví má obec smlouvu s firmou, která vždy ke konci roku provede audit, který předá ke schválení finančnímu výboru a ten poté po posouzení ho předá zastupitelstvu obce.

Kontrolní výbor

Kontrolní výbor tvoří nejméně tři členové. Jeho členem nemůže být: starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadu.

Kontrolní výbor kontroluje plnění usnesení zastupitelstva obce i rady obce, pokud je zřízena, kontroluje dodržování právních předpisů ostatními výbory a obecním úřadem na úseku samostatné působnosti. Plní všechny kontrolní úkoly, kterými byl pověřen zastupitelstvem obce. Činnost kontrolního výboru řídí zastupitelstvo. Kontrolní výbor je pouze výkonným orgánem zastupitelstva. K rozhodnutí o provedení kontroly je třeba usnesení zastupitelstva.

O provedené kontrole kontrolní výbor pořídí zápis, který obsahuje, co bylo kontrolováno, jaké nedostatky byly zjištěny a návrhy opatření směřující k odstranění nedostatků. Zápis podepisuje člen výboru, který provedl kontrolu, a zaměstnanec, jehož činnosti se kontrola týkala. Výbor předloží zápis zastupitelstvu obce, k zápisu připojí vyjádření orgánu, popřípadě zaměstnanců, jejichž činnosti se kontrola týkala.

⁷⁴ Zákon o obcích 128/2000. Rektořík, J., Kontrola ve veřejném sektoru, Brno 2004.

V současné době kontrolní výbor obce dohlíží na správu a údržbu místních a účelových komunikací ve správě obce, na stav obecního vodohospodářského zařízení, stav požárních hydrantů a jejich přístupnost. Jak jsou dodržovány obecně závazné vyhlášky vydané obcí, zda s nimi byli seznámeni občané a jakým způsobem a zda jsou tyto vyhlášky na obecním úřadě k nahlédnutí. Také jak plní pracovníci obce opatření stanovená starostou či zastupitelstvem obce, např. při výběru poplatku obce, zajištění kulturních akcí a informovanosti občanů o činnosti obce atd.

20. Závěr

Toto téma je mi velice blízké z důvodů, že s obecním úřadem často spolupracuji. Také jedním z důvodů byla skutečnost, že jsem byla oslovena, abych se stala budoucí členkou obecního zastupitelstva, kterou jsem přijala. Díky této možnosti se mohu podílet na činnosti a vývoji obce. Toto je má první zkušenost s psaním takového typu práce, proto jsem později byla zaskočena i s obtížností tématu. Během doby psaní mé práce jsem se setkala se spousty milých, vzdělaných, a především ochotných lidí mi pomoci s tímto tématem. Ať už to byli zaměstnanci obecního úřadu, zaměstnanci archivu, mí spolužáci, občané Radonice atd....

V první části se čtenáři seznámí s historií obce, která se mi zpracovávala velmi dobře. Na obecním úřadě mi zapůjčili knihu, která byla vydána k výročí 600 let Radonic, kde jsem našla opravdu velké množství informací o obyvatelích, vzniku obce, kulturních akcí atd. a byla sepsána občanem obce. Dále k této kapitole byly použity zdroje z archivu. Bohužel válečné období mělo velmi velký vliv na vývoj obce. Bohužel obec nemá svou obecní kroniku, což mi neumožnilo vyhledat všechny informace o obci.

Práce se dále zabývá obecní samosprávou v meziválečném období v letech 1918-1938. Toto téma je opravdu rozsáhlé a dala by se o tom napsat samostatná bakalářská práce. Pro toto období je charakteristická pasivní volební účast s poměrně vysokým počtem kandidátních listin. Platilo to i ve volbách do samospráv relativně malých obcí. Důvodem byla mimo jiné přítomnost více místních organizací politických stran prakticky v každé obci. Velký problém byl vždy ve financování samosprávy, a tudíž samotných orgánů obce v jakémkoli období. Jedno z řešení tohoto problému bylo zavedení vybírání poplatků, dávek a úpravy obecního rozpočtu. Dále z místního obecního výboru vzniklo obecní zastupitelstvo. Od roku 1919 bylo prodloužení volebního období zastupitelstva na šest let. Zastupitelstvo obce patří mezi nejstarší obecní orgány. Vznik zastupitelstva je spojen s rokem 1849. V této době nesl název obecní výbor. Neměl výkonnou pravomoc ale pouze jen kontrolní a usnášející. Ze svých členů bylo voleno obecní představenstvo. Velký zlom nastal po první světové válce, kdy změny se týkaly obecních orgánů. Byly rozeznávány čtyři druhy orgánů: obecní zastupitelstvo, rada, starosta a komise. Počet zastupitelů byl ustanoven na 9-60 členů. Rozdíl se současnou dobou je, že zastupitelstvo je voleno na čtyři roky. Současná rada obce byla dříve nazývána obecní představenstvo a funkční období bylo tři roky. Po první světové válce byl změněn název z obecního představenstva na obecní radu. Dříve tento název byl používán, ale nebyl uzákoněn. Počet členů byl odvozen od počtu obyvatel. V současné době je počet

členů rady lichý 5-11. Složení členů obecních orgánů se v historii odvíjel od množství majetku.

Hlavní téma této práce jsou zápisy z obecního zastupitelstva a rady obce z let minulých a současnosti. Toto téma bylo opravdu obsáhlé, protože zápisů se zachovalo mnoho a bylo těžké vybrat jednu ukázkou ke každému tématu. Každý zápis byl něčím zvláštní a zajímavý. Bylo zajímavé sledovat, jak se zápisy během let měnily. Dříve, když se svolávala schůze rady či zastupitelstva, nezáleželo na tom, jaký je den, jestli je všední den, státní svátek nebo víkend. Na rozdíl v současnosti, se vždy svolávají schůze pouze ve všední dny. V Radonicích bylo ustanoveno pondělí.

Nejzávažnějším typem písemnosti, který vzniká na obecním úřadě, jsou jednoznačně zápisy ze zasedání obecního zastupitelstva a obecní rady. V současné době, ale již v letech minulých jakákoli událost v obci se projednávala na těchto schůzích. Během let se měnily i pravidla zápisu. Největší a nejviditelnější změna je, že z ručního zápisu se přešlo na zápis počítačový a pořizuje se zvukový záznam. Text má svá ustálená pravidla, tzn. stejná velikost písmen, stejné řádková a oddělovat odstavce. V zápisu nesmí být žádné škrtnání či dopisování.

Dalším závažnějším typem písemností, který vzniká, či obíhá na obecním úřadě úřadě je korespondence. Nejvíce od občanů, které se týkají většinou stížností, dotazy atd. Vzniklá korespondence obecním úřadem, se týká ohledně smluv s firmami, dopisy nadřízeným či podřízeným orgánům.

Nejčastější styk našich občanů s úřadem je spjat s: placením poplatků, korespondencí, poštou, protože obecní úřad Radonice je výdejní místo pošty, dále kvůli evidování trvalého pobytu, ověřování opisů listin a podpisů na listinách, stavební žádosti, výpis z trestního rejstříku, výpis z katastru, žádosti a stížnosti občanů.

21. Seznam pramenů a literatury

21.1. Archivní prameny

Státní okresní archiv Praha-východ se sídlem v Přemyšlení, Zdiby, fond AO Radonice

21.2. Literatura

ARBURG, Adrian von – STANĚK, Tomáš (ed.). Vysídlení Němců a proměny českého pohraničí 1945-1951. Dokumenty z českých archivů. Díl II. svazek 1. duben–srpen/září 1945: „Divoký odsun“ a počátky osidlování. Středokluky 2011, 373 s.

BARTOŠ, Josef. Okupované pohraničí a české obyvatelstvo 1938–1945. Praha 1986, 158 s.

BLÁHOVÁ, Marie; FROLÍK, Jan; PROFANTOVÁ, Naďa, Velké dějiny zemí Koruny české I. Do roku 1197, Praha: Litomyšl: Paseka, 1990, str. 800.

ČELÁKOVSKÝ, Jan. O domácích a cizích registrech české a jiných rakouských dvorských kanceláří Praha 1890, 302 s,

ČEBIŠOVÁ, Taisia, KOPECKÝ, Martin, MARKOVÁ, Hana., Obec, postavení správa, činnost. Praha: ISV. 1996, 222 s.

HLAVÁČEK, Ivan, Rostislav NOVÝ a Jaroslav KAŠPAR. *Vademecum pomocných věd historických*. 3. opr. a dopl. vyd. Jinočany: H & H, 2002, 544 s.

HLAVAČKA, Milan, Zlatý věk české samosprávy. Samospráva a její vliv na hospodářský, sociální a intelektuální rozvoj Čech 1862-1913. Vyd. 1. Praha: Libri. 2002, 544 s.

HOCHEDLINGER, Michael. Aktenkunde: Urkunden- und Aktenlehre der Neuzeit. Wien: 2009, 292 s.

JIRÁSKOVÁ, Věra, a kol. Interpretace Ústavy České republiky a Ústavy Slovenské republiky. Praha: Univerzita Karlova v Praze, 2007. 181 s.

NOVOTNÝ, Vladimír. Územní samospráva České republiky. Praha 2007, 70 s.

SEDLÁČEK, August. Místopisný slovník historický Království českého. Praha: Argo, 1998, 1044 s.

Srov. Koudelka, Z. Samospráva. Praha: Nakladatelství Linde, 2007. 172 s.

ŠEBÁNEK, Jindřich – FIALA, Zdeněk – HLEDÍKOVÁ, Zdeňka. *Česká diplomatika do r. 1848*. 2. vyd. Praha: SPN, 1971.

ŠINDELAŘOVÁ, Soňa. Úřední deska správního organu. Praha, 2010. Bakalářská práce. Právnická fakulta Masarykovy univerzity v Brně. Vedoucí práce JUDr. Petr Kolman Ph.D., 40 s.

ŠMILAUEROVÁ, Eva – Správní vývoj a diplomatika písemností okresních národních výborů v letech 1945-1960. Eva Šmilauerová. In: Sborník archivních prací. Praha: Archivní správa Ministerstva vnitra ČSR Roč. 32, č. 1 (1982), 169 s.

ZIMMERMANN, Volker. Sudetští Němci v nacistickém státě. Politika a nálada obyvatelstva říšské župě Sudety (1938-1945). Praha 2001, 577 s.

21.3. Internetové články

- <https://volby.cz/>
- http://badatelna.eu/institute/Statni_okresni_archiv_Praha-vychod_se_sidlem_v_Premysleni
- <http://slovník-cizich-slov.abz.cz/web.php/slovo/exteritorialita>
- <http://spravni.juristic.cz/514415/clanek/spravni2.html>
- <http://www.soapraha.cz/praha-vychod>
- <http://www.google.cz/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwi ax5b6iOfaAhVFjCwKHQZjAgEQFggnMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.mvcr.cz%2F>

soubor%2Fmetodicke-doporueni-blue-8-1-web-pdf.aspx&usg=AOvVaw0kFPM-zKNhT5cNhyNmlvyM

- <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-128>
- <http://www.google.cz/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwi7v56iiOfaAhWEkiwKHVofAV4QFggnMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.mvcr.cz%2Fsoubor%2Fdokumenty-odk-2015-metodicke-doporuceni-c-1-tvorba-obecne-zavaznych-vyhlasek-obci-obecna-cast.aspx&usg=AOvVaw2OeDDF-6U56TGvL4iDn-4Z>
- <http://www.radonice.cz/rada.htm>
- <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1990-565>
- <https://journals.muni.cz/cepsr/article/view/4493/5221>

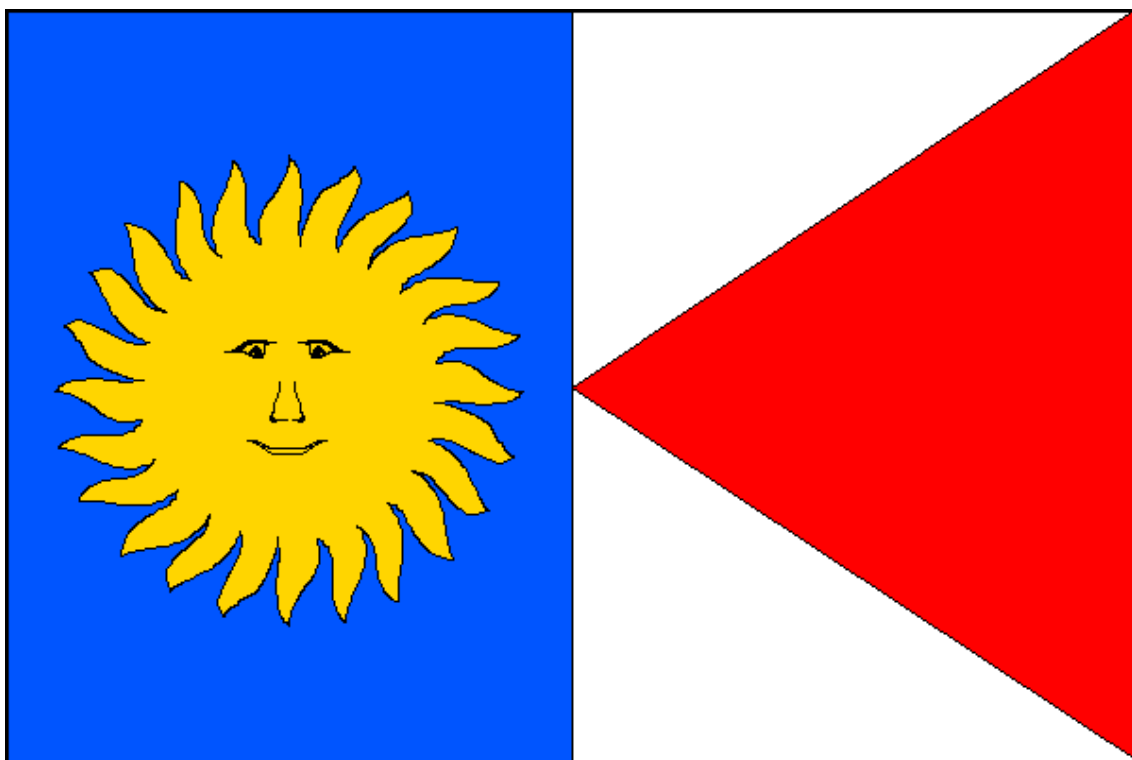
22. Přílohy

- Znak a vlajka obce

PŘÍLOHY



Znak obce



Vlajka obce